

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Краснова Артура Александровича на тему «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Диссертация А.А. Краснова выполнена на тему, актуальную для отечественной доктрины уголовного права. Не секрет, что правовая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния, а главное – практика применения положений ст.ст. 37–42 УК РФ – находятся в «пристальной зоне внимания» специалистов отечественной доктрины уголовного права.

Целью диссертационного исследования заявлена разработка «теоретической модели реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел, направленной на дальнейшую оптимизацию действующего уголовного законодательства и практики его применения». И, судя по автореферату, указанная цель успешно достигнута.

Полагаю, что подавляющее большинство защищаемых положений можно оценить в качестве «позитива» отечественной уголовно-правовой доктрины, имеющего теоретическое и практическое значение.

Лично мне понравились рассуждения А.А. Краснова о правовой природе обстоятельств, исключающих преступность деяния; о возможности и пределах правомерности причинения вреда в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Представляет интерес ряд предложений автора по совершенствованию уголовного законодательства в рассматриваемой плоскости – в частности, о введении в УК РФ самостоятельных норм об ответственности за убийство и причинение вреда здоровью при превышении пределов правомерности крайней необходимости.

Исходя из автореферата, позволю себе сделать следующее замечание.

В 7-м защищаемом положении автор пишет, что сотрудник органов внутренних дел может правомерно причинить вред в двух ситуациях: 1) при пресечении деяния, «воспринимаемого как преступление»; 2) при пресечении общественного опасного деяния, совершаемого несубъектом, «для его доставления в органы внутренних дел».

Во-первых, А.А. Краснов сам употребляет в описанных ситуациях термин «пресечение», а задержание, по смыслу ст. 38 УК РФ, возможно не при пресечении, а по фактическому окончанию преступного деяния. В этих ситуациях уместно вести речь об обороне, тем более, что ст. 37 УК РФ допускает оборону от любого общественно опасного, *наличного* (т.е. происходящего «здесь и сейчас», собственно говоря – *пресекаемого*) и реального посягательства.

Во-вторых, здесь же совершенно неясна следующая фраза, дословно: «позиция, что задержание возможно исключительно в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности, несостоятельна». К чему это?

Однако высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертации А.А. Краснова.

**Вывод:** исследование тему «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел» **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор – Краснов Артур Александрович – **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и криминологии  
Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России,  
доктор юридических наук (специальность 5.1.4.), профессор

Кибальник Алексей Григорьевич  
23 мая 2024 г.

355035 г. Ставрополь, проспект Кулакова 43  
<https://ставф.крд.мвд.рф>  
тел.: +7(865)2392340; e-mail: 13kln@mail.ru

Подпись А.Г. Кибальника заверяю

Заместитель начальника по учебной и научной работе,  
доктор юридических наук, доцент, полковник полиции

  
Н.Ш. Козаев