

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
по адресу: 350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

Отзыв

на автореферат диссертации Краснова Артура Александровича «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (Краснодар, 2024. – 23 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку важнейшим условием нормального функционирования правоохранительных органов любого государства является детализация критериев допустимого причинения вреда в процессе пресечения преступных посягательств. Основными субъектами, обеспечивающими общественную безопасность и правопорядок в РФ, выступают сотрудники органов внутренних дел, которые, применяя целую систему мер противодействия преступности, имеют право на причинение вреда.

Однако реализация норм, образующих институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, названными субъектами в значительной степени сдерживается угрозой уголовной ответственности не только в случае выхода за их пределы, но и за превышение должностных полномочий. Судебно-следственная практика свидетельствует о том, что нормы, описывающие привилегированные составы преступлений (ч. 1 и 2 ст. 108 УК РФ, ч. 1 и 2 ст. 114 УК РФ), как правило, не применяются к сотрудникам

органов внутренних дел ввиду отсутствия единого подхода к квалификации их действий с учетом «ведомственного» законодательства.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что исследование обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Заслуживает одобрения проведенный автором обстоятельный компаративистский анализ ключевых аспектов обозначенной проблематики, позволивший выявить перспективные направления научного поиска, в том числе совершенствования законодательного описания рассматриваемого института. Следует солидаризироваться с автором также в том, что при разрешении проблемных вопросов правовой оценки деяний, связанных с применением норм главы 8 УК РФ сотрудниками органами внутренних дел в процессе служебной деятельности главенствующая роль отводится нормам УК РФ.

Особый интерес представляют выводы, сформулированные А.А. Красновым в части применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, оружия, специальных средств и техники при охране общественного порядка и безопасности.

Достаточна правоприменительная и самостоятельно сформированная социологическая база исследования. Первую составляют 286 судебных актов, вторую – результаты опроса 84 сотрудников органов внутренних дел. Основные положения, выносимые на защиту, получили достаточную апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, и отражены в 13 опубликованных научных работах, в том числе 4 – в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат написан грамотным, стилистически и логически выверенным языком.

Несмотря на общую положительную оценку работы, следует указать на ряд дискуссионных вопросов, требующих разъяснения в ходе публичной защиты диссертации:

1. Наблюдается определенный дисбаланс между сформулированной автором темой исследования и его содержанием: последнее, как видится, несколько шире. Исходя из нормативной основы исследования (с. 5 автореферата), автор рассматривает обстоятельства, исключающие преступность деяния, в контексте деятельности всей правоохранительной системы, хотя объект исследования им ограничен сферой деятельности органов внутренних дел. Подобное расхождение представляется неоправданным.

2. На с. 21 автореферата А.А. Краснов отмечает, что в результате проведенного исследования сделан вывод об избыточности указания в ст. 42 УК РФ на два вида распорядительных актов; целесообразно сделать выбор в пользу первого. Соответственно, диссертант предлагает новую редакцию ст. 42 «Исполнение приказа». В этой связи обращает на себя внимание тот факт, что в автореферате не приводится аргументация, позволяющая оценить универсальность (применимость к любым правоотношениям) данной новеллы.

Однако высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от проделанной диссертантом работы.

Таким образом, автореферат диссертации Краснова Артура Александровича свидетельствует о том, что исследование на тему: «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния» обладает научной новизной и практической значимостью, является самостоятельным и оригинальным, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит решение важных уголовно-правовых задач, имеющих значение для юридической науки, и соответствует п.п. 9–13 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.).

На основании вышеизложенного представляется, что Краснов Артур Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

профессор кафедры уголовного права и криминологии
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
заслуженный юрист Кубани, полковник милиции в отставке

к.ю.н., доцент



Бикмашев Виталий Абдулхаевич

23.05.2024



Контактная информация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Россия, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, тел. + 7 (861) 219-95-02, тел. кафедры: 8(861) 258-51-47 официальный сайт: <https://krdu.mvd.rf>: ugprava_krdu@mvd.ru.