

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гюлбанкяна Арама Артуровича на тему «Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

В диссертации А.А. Гюлбанкяна исследованы актуальные вопросы, связанные с законодательной регламентацией и применением норм одного из обсуждаемых и неоднозначных институтов Общей части УК РФ – института эксцесса исполнителя и других соучастников преступления.

Несмотря на то, что институт соучастия является одним из древнейших в уголовном праве, его правовая природа, содержание и правоприменительная практика по преступлениям, совершенным в такой форме, вызывают множество вопросов, споров и дискуссий. Полемика не обошла и такой важный вопрос, как эксцесс исполнителя и других соучастников преступления. Этим и обусловлена актуальность, социальная обусловленность и своевременность проведенного диссертационного исследования в направлении законодательной и теоретической регламентации вопросов уголовно-правовой оценки эксцессного поведения соучастников преступления, его теоретическая и практическая значимость с позиций уголовно-правовой науки.

В этой связи диссертацию А.А. Гюлбанкяна следует признать оригинальным, самостоятельным исследованием. Судя по автореферату, автор при подготовке работы продемонстрировал глубокие знания в области уголовно-правовой науки, умение выявлять внутренние и внешние противоречия в законодательной регламентации, исследовать теоретические и прикладные проблемы, связанные с уголовно-правовой оценкой эксцесса исполнителя и иных соучастников преступления.

В теоретическом плане полученные результаты обогащают уголовно-правовую науку, полученные выводы и предложения могут составить теоретическую основу квалификации деяний соучастников при эксцессе.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства РФ по вопросам эксцесса исполнителя; в деятельности судебно-следственных органов при квалификации эксцессных деяний соучастников; в образовательных организациях при проведении занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Квалификация преступлений», «Актуальные проблемы уголовного права».



Достоверность и обоснованность полученных научных результатов обеспечивается применением системы общенаучных и частнонаучных методов познания репрезентативными эмпирическими данными, достаточностью нормативно-правовых и теоретических источников, апробацией в печати и в докладах на научно-практических мероприятиях различного уровня. Достаточно широко представлена эмпирическая основа диссертационного исследования. Она составляет 400 документов судебной практики, опрос 247 экспертов, документы Верховных Судов СССР, РСФСР, Российской Федерации за период с 1961 по 2023 гг. (с. 6 автореферата).

Исследование обладает необходимым уровнем научной новизны, которая обоснована авторской концепцией в уточнении и развитии уголовно-правового учения об эксцессе исполнителя и иных соучастников преступления. В частности, отметим такие новые положения, развивающие теорию уголовного права, как предложения автора определять единство умысла соучастников преступления и выход за его рамки (эксцесс) с учетом содержания их сговора (соглашения). Заслуживает внимания и одобрения дополнительно обоснованное соискателем предложение классифицировать эксцесс соучастника преступления с учетом формы его проявления, уточнение правил квалификации субъективного эксцесса исполнителя и иных соучастников преступления (с. 9 автореферата).

Выносимые на защиту основные положения в целом следует признать самостоятельными, оформленными надлежащим образом.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.А. Гюлбанкяна, полагаем необходимым отметить, что отдельные положения и выводы небесспорны. Как и любая творческая работа, она не свободна от некоторых неточностей и упущений, ряд сформулированных положений, в том числе выносимых на защиту, носят дискуссионный характер.

В качестве частного замечания обратим внимание на то, что 3 положение, вынесенное соискателем на защиту, является дискуссионным и требует дополнительной аргументации. Так, по мнению соискателя «если деяние исполнителя вышло за пределы состоявшегося сговора, то его следует рассматривать как эксцесс даже в тех случаях, если соучастники сознательно допускали возможность отклоняющегося поведения исполнителя» (с. 9 автореферата). Отметим, что в условиях существующей правоприменительной практики органы предварительного расследования будут стремиться к единой квалификации действий всех соучастников по наиболее тяжкому составу преступления без эксцесса исполнителя, допуская при этом возможную переквалификацию преступления в ходе судебного заседания на менее тяжкое. На наш взгляд, это является одной из проблем правоприменительной практики при установлении эксцесса исполнителя и других соучастников преступления.

В заключении следует отметить, что указанное замечание носит дискуссионный характер и не оказывает существенного влияния на общий вывод о положительной оценке диссертационного исследования.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Гюлбанкяна Арама Артуровича на тему



«Экссесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики», является актуальным, самостоятельным завершенным, содержащим признаки новизны исследованием и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. (с изм.), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом Вертеповой Татьяной Александровной (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (протокол № 23 от 2 мая 2024 г.).

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»  
кандидат юридических наук, доцент

2 мая 2024 г.

Владислав Сергеевич Соловьев



Соловьев Владислав Сергеевич кандидат юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»). Почтовый адрес: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.

Тел: +7(861) 258-47-08

E-mail: post\_krdu@mvd.ru

Официальный сайт: <https://krdu.mvd.pf>