

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гюлбанкяна Арама Артуровича  
«Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления:  
проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной  
практики»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки**

Как известно, вопросы, связанные с эксцессом, регламентированы в ст. 36 УК РФ и только в отношении исполнителя. Об эксцессе иных соучастников, как верно подчеркивает соискатель, там не упоминается, хотя возможность эксцесса со стороны организатора, подстрекателя и пособника отмечается в научных трудах. Кроме того, доктрина по сей день не предоставила практике четкие и непротиворечивые рекомендации по квалификации эксцессных деяний соучастников, которая с учетом этого не отличается единообразием и демонстрирует противоречивые подходы к обозначенным ситуациям. В этой связи выбранная Гюлбанкяном Арамом Артуровичем тема диссертационного исследования «Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики» является безусловно актуальной.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 научных публикациях, в том числе в 5 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Сформулированные в ходе исследования выводы стали предметом обсуждения на 4 научных форумах международного и всероссийского уровней. Отдельные материалы проведенного исследования используются в учебном процессе юридического факультета Кубанского государственного университета и Краснодарского университета МВД России.

В ходе изучения представленного автореферата были сделаны некоторые замечания:

1. В эмпирической базе диссертационного исследования указано, что автором изучены и обобщены материалы уголовных дел по теме исследования за 2021–2023 гг. Нам не совсем понятно, почему для изучения взят такой короткий период, всего в три года?

2. На с. 25 автореферата диссертант утверждает, что «однородным преступлением можно считать преступное деяние, посягающее на иной объект уголовно-правовой охраны, при условии, что эти преступления имеют сходную сущность». При этом в качестве примера приводит преступления, содержащиеся в одной главе и, соответственно, имеющие одинаковый родовой и видовой объекты (убийство и причинение вреда здоровью), говоря о том, что в основе этих преступлений «умышленное насильственное воздействие на организм человека, что позволяет их считать однородными». Представляется, что автор здесь сузил понятие «однородности», имея в виду лишь непосредственный объект, никак это не обозначив, а далее, попытался его расширить. В этой связи, не совсем ясно почему расширяя рассматриваемое понятие, соискатель делает акцент не на видовой объект, а на иные признаки.

3. В тексте автореферата диссертант делает ряд выводов о несовершенстве уголовного закона в части регламентации вопросов квалификации эксцесса и подчеркивает необходимость его изменения (например, с. 29 автореф.). Однако нигде по тексту работы нет конкретных предложений по совершенствованию УК РФ. Возможно, это вызвано узкими рамками автореферата и в процессе защиты будут представлены конкретные авторские предложения о внесении изменений в Уголовный кодекс России.

Отметим, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют в целом высокой положительной оценки диссертации.

Диссертационное исследование Гюлбанкяна Арама Артуровича на тему «Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики» по форме и содержанию соответствует требованиям ВАК России, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для науки уголовного права, развития и совершенствования уголовного законодательства и правоприменительной деятельности, а ее автор –

Гюлбанкян Арам Артурович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, кандидатом юридических наук, доцентом Надточий Юлией Викторовной (690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, e-mail: nadtochiy.yuv@dvvfu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 11 от 23 мая 2024 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ



А.И. Коробеев

Подпись Коробеева А.И. заверяю  
И.о. директора ЮШ



А.В. Присекин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»  
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10  
Телефон: 8(423)2652429, 8(423)2433472  
Адрес электронной почты: rectorat@dvvfu.ru  
сайт: www.dvvfu.ru  
« 27 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 20 23 г.