

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
320000, г. Краснодар, ул. Раппопортская, д. 43

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Глоба Валерии Витальевны «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)»,  
представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.  
Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Допрос – наиболее распространённое следственное действие, при производстве которого следователь получает большой объём криминалистически значимой и доказательственной информации о событии преступления и его участниках. Ни одно раскрытие и расследование преступлений не обходится без этого наиболее психологизированного следственного действия. Информационную значимость допроса сложно переоценить, так как информация в процессе допроса значительно больше, чем вербальное описание преступного события. Очевидно, что повышение эффективности и результативности допроса всегда было и остаётся задачей криминалистики и такого её раздела как криминалистическая тактика. В системе тактических приёмов особое место занимают тактические приёмы правомерного психологического воздействия. Процесс интегрирования знаний психологии в криминалистическую тактику обуславливает необходимость разработки критериев допустимости использования психологических знаний при решении тактико-криминалистических задач, возникающих при разнообразных ситуациях допроса, каждая из которых требует определённого набора тактических приёмов её разрешения. Особенно это касается ситуаций допроса таких участников процесса как подозреваемый и обвиняемый. Допрос подозреваемого (обвиняемого) как правило проходит в режиме конфликтного взаимодействия, что осложняет получение достоверной информации. Выработка стратегии и тактики проведения допроса требует от следователя социально-психологической компетентности, умения диагностировать ситуацию, выбирать и использовать соответствующие тактические приёмы и их комбинации, поэтому выбор темы

диссертационного исследования не только не теряет своей актуальности, а в контексте современных криминалистических исследований приобретает особое значение.

На протяжении многих лет тема допустимости использования тактических приемов допроса становилась предметом научных исследований различного уровня. Несмотря на это сформулированные в диссертации В. В. Глоба положения вносят вклад в дальнейшее развитие ряда частных криминалистических учений, посвященных следственным ситуациям, изучению личности, формированию тактических приёмов, принятию тактического решения; представляют научный интерес в контексте организационного и тактического обеспечения производства допроса подозреваемых (обвиняемых) и имеют значение для правоприменительной практики.

Глоба В. В. акцентирует внимание на проблеме определения допустимости использования тех или иных тактических приемов с позиции эффективности результатов допроса для получения полных, достоверных показаний. Неверное тактическое обеспечение может снизить или свести к нулю эффективность производства допроса.

В автореферате диссертации соискателем в соответствии с темой исследования, сформулированы цель и задачи работы (с. 5), определены объект и предмет исследования (с. 4-5). Методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основа исследования (с. 5-6) предопределили успешное достижение цели исследования и позволила сформулировать положения и выводы, которые можно оценить, как достоверные и репрезентативные. Апробированность положений диссертации достаточная (с. 10, 21-22). Сформулированные диссертантом выводы и иные теоретические положения аргументированы.

Выводы и предложения автора диссертационного исследования (судя по содержанию автореферата) могут быть использованы для дальнейших научных дискуссий, развития криминалистической тактики и совершенствования практики применения допустимых к использованию тактических приемов допроса подозреваемого (подозреваемого).

Актуальность темы исследования, методология, иные основополагающие компоненты неразрывно связаны с научной новизной, сформулированной диссертантом (с. 6-7). Автором исходя из современного уровня развития теоретических положений криминалистической тактики и анализа практики следственной деятельности проведено

комплексное, системное исследование вопросов использования тактических приёмов допроса подозреваемого (обвиняемого), выявлены проблемы и выработаны научно-практические модели использования допустимых в той ли иной ситуации допроса тактических приёмов с учетом психологических характеристик допрашиваемого; уточнена классификация тактических приёмов допроса подозреваемого (обвиняемого); разработана система факторов, влекущих нарушение допустимости тактического приёма.

В целом положительно оценивая проведённое исследование, хочется остановиться на некоторых вопросах, требующих уточнения и разъяснения.

1. На наш взгляд, объектом настоящего исследования является деятельность следователя по подготовке и проведению допроса, связанной с анализом ситуации допроса и выбором соответствующих тактических приёмов, отвечающих критерию допустимости, а не сами правоотношения.

2. Из автореферата не совсем ясно, что автор понимает под тактическими приёмами в целом и тактическими приёмами допроса с учетом ситуационно-психологического критерия. В криминалистике сложилось понятие «тактические приёмы правомерного психологического воздействия», как автор соотносит эти понятия?

3. В положении 2, выносимом на защиту, автор делит критерии допустимости на обязательные и факультативные, в чем практическое, да и теоретическое значение такого деления?

4. Рассматривает ли автор возможность применения «психологического реагента» (предложенное Образцовым В. А. и Кормой В. В. криминалистическое учение о психологическом реагенте) в качестве допустимого тактического приёма? И как автор относится к так называемым «следственным ловушкам», используемым в качестве тактических приёмов и их комбинаций.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают положительную оценку проведённого исследования и значения полученных автором результатов.

Таким образом, диссертация Глоба Валерии Витальевны на тему «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выдвинутые на защиту, и свидетельствует о личном вкладе автора в криминалистическую науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Представленная к защите диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Валерия Витальевна Глоба заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

И.о. заведующего кафедрой криминалистики,  
судебных экспертиз и юридической психологии  
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,  
доктор юридических наук (12.00.09), профессор,  
почетный работник высшего профессионального образования РФ,  
заслуженный юрист Иркутской области

  
Степаненко Диана Аркадьевна

« 24 » декабрь 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, <https://bgu.ru/>, тел. + 7 (3952) 5- 0000-8 (вн. 320), e-mail: info@bgu.ru

