

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет», по адресу: 350000,
г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43,
ауд. 11

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Глоба Валерия Витальевна

«Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого
(подозреваемого)»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Глобы В.В. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

В качестве цели исследования автором заявлена разработка комплекса новых доктринальных положений о допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого) при производстве расследования и теоретическое обоснование построения научно-практической модели формирования допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого) (стр. 5 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

В целом в рамках проведенного Глобой В.В. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: сформулировано понятие допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого); определены основания и представлена классификация критериев допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого);

определена сущность и дано понятие нормативного критерия допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого), а также гносеологического и ситуационно-психологического критериев допустимости их использования; выявлены и классифицированы типичные факторы, влияющие на нарушение допустимости использования тактических приемов; разработана научно-практическая модель формирования допустимости использования тактических приемов; представлена уточненная классификация тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: результаты анализа статистических данных ГИАЦ МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2017 по 2024 г.; материалы следственной и судебной практики, материалы изучения 262 уголовных дел, связанных с применением допустимых тактических приемов при производстве допроса обвиняемого (подозреваемого), а также обобщенные результаты проведенного автором анкетирования 257 следователей следственных управлений СК России по Краснодарскому и Ставропольскому краям, Ростовской области, Республики Адыгея и следователей, дознавателей ГУ МВД России по Краснодарскому и Ставропольскому краям, Ростовской области, а также интервьюирования 23 следователей следственного управления СК России по Краснодарскому краю, 12 следователей и 17 дознавателей ГУ МВД России по Краснодарскому краю за период с 2020 по 2024 г. (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 5 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать то, что автором в работе неоправданно мало внимания уделяется вопросам правового обеспечения допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого), в том числе вопросам совершенствования законодательства в рассматриваемой области. Среди положений, выносимых на защиту, соответствующие предложения отсутствуют.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Глобы В.В. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к

решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Глобой Валерией Витальевной диссертационное исследование на тему: «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Глоба Валерия Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

23.12.2024



Серeda Станислав Петрович

