

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глоба Валерии Витальевны на тему «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование, выполненное В.В. Глоба, посвящено актуальной и значимой для криминалистической теории и практики проблематике.

Диссертационная работа, как показывает анализ содержания автореферата, написана на должном научно-теоретическом уровне и представляет собой значительный вклад в исследование заявленной теме.

Корректное определение актуальности темы, целей и задач исследования позволили автору в итоге сформулировать достаточно интересные выводы, которые находят квинтэссенцию в положениях, выносимых на защиту.

Оригинальной идеей исследования является построение научно-практической модели формирования допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого), в которой выражается структурный и логический подход автора.

Автором использованы обширные эмпирические данные, позволяющие судить о необходимости актуализации подходов к пониманию допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

О масштабе оцениваемого диссертационного исследования, подтверждающего его новизну и соответствующий диссертационный уровень по критерию использованных источников, говорит представленный в

автореферате обзор степени научной разработанности темы.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о безусловной теоретической и практической значимости работы, что позволяет продолжить перспективные исследования допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого).

Ряд выводов автора представляются весьма интересными. Прежде всего, это касается роли частной следственной ситуации в соответствии с формированием тактики допроса. Импонирует авторская позиция о том, что начальным звеном является частная следственная ситуация, при обязательном учете которой следователь осуществляет выбор и применение максимально адаптированных к ситуации тактических приемов в определенной эффективной последовательности.

Заслуживает внимания предложенная редакция гносеологического критерия допустимого к использованию тактического приема, включающая в себя познавательный мыслительный процесс следователя (дознателя) при производстве допроса. Указанный критерий верно отнесет к числу обязательных.

Автором проведен широкий анализ тактических приемов, который позволил в итоге сформулировать ряд интересных предложений по применению их к допрашиваемому лицу с конкретным ведущим радикалом. Так, необходимо сделать акцент на предложении об объединении радикалов личности обвиняемого (подозреваемого) по основанию силы реакции центральной нервной системы и логичного формирования 4-х групп.

В целом работа отличается достаточно серьезной теоретической разработанностью, значимостью и актуальностью рассматриваемых вопросов, глубиной поднятых теоретических проблем, а также возможностью практического применения выводов, сделанных автором, в целях совершенствования тактики допроса обвиняемого (подозреваемого).

Однако, как и любое исследование монографического характера, диссертация В.В. Глоба содержит определенные выводы и тезисы, которые представляются не вполне корректными и обоснованными.

1. Весьма дискуссионным видится следующий тезис автора «положения УПК РФ служат единственным источником установления правил проведения предварительного расследования преступлений» (с. 14 автореферата). Какая роль отведена в этом вопросе Конституции РФ, ведомственным нормативным правовым актам?

2. Название диссертационного исследования включает в себя фигуры и обвиняемого, и подозреваемого. В связи с этим, хотелось бы уточнить о соотношении допрашиваемых лиц в криминалистической тактике допроса.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование В.В. Глоба «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)» является самостоятельной квалифицированной научной работой, выполненной на высоком научно-методологическом уровне; отметить полноту и комплексность проделанной работы и одобрить структуру диссертации.

Вывод: диссертация Глоба Валерии Витальевны на тему «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого)» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Представленная диссертация В.В. Глоба соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника (по научной работе) Ростовского
юридического института МВД России
доктор юридических наук (5.1.4.), доцент



Пахомов Сергей Валерьевич

26 декабря 2024 г.

(Контактная информация: 344015, Ростовская область, Ростов-на-Дону, ул.
Еременко, 83. Web-адрес: <https://рюи.мвд.рф> или <https://rui.mvd.ru>. Адрес
электронной почты: rui@mvd.ru. Тел: (863) 207-86-18)

