

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Глоба Валерии Витальевны на тему:
«Допустимость использования тактических приемов допроса
обвиняемого (подозреваемого)» представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)*

Актуальность темы диссертации В.В. Глоба сомнений не вызывает. Теоретическая значимость работы очевидна в силу новизны и оригинальности выбранного пути исследования, в рамках которого соискателем были определены не только критерии допустимости использования тактических приемов допроса, среди которых нормативный, гносеологический, ситуационно-психологический, но и также дано их определение и место в криминалистической тактике.

Автором, с учетом понимания основ производства допроса обвиняемого (подозреваемого), проведен комплексный анализ теоретических и процессуальных положений, предусмотренных криминалистической тактикой и УПК РФ, формируя возможность выделить критерии использования тактических приемов.

Благодаря умело избранному подходу разработанная В.В. Глоба авторская научно-практическая модель формирования допустимости использования позволила сформулировать целый ряд значимых предложений по оптимизации практической деятельности следователей (дознавателей).

Исходя из понимания следственной ситуации, как фактического основания для выбора и применения тактических приемов, а также необходимости учета психологических основ производства допроса обвиняемого (подозреваемого) в виде упрощенной системы акцентуации личности, обозначена необходимость выделения обязательного ситуационно-психологического критерия для достижения целей указанного следственного действия.

Особое внимание на себя обращает весомый массив изученной автором диссертации и судебной практики – статистических данных Главного информационно-аналитического центра МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2017 по 2024 г.; материалы следственной и судебной практики, материалы изучения 262 уголовных дел, связанных с применением допустимых тактических приемов при производстве

допроса обвиняемого (подозреваемого), а также обобщенные результаты проведенного автором анкетирования 257 следователей следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому и Ставропольскому краям, Ростовской области, Республики Адыгея и следователей, дознавателей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому и Ставропольскому краям, Ростовской области, а также интервьюирования 23 следователей следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, 12 следователей и 17 дознавателей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю за период с 2020 по 2024 г. (с. 6).

Каждое вынесенное на защиту положение соотносимо как с целями и задачами исследования, так и с его содержанием. Все они, в буквальном понимании, обладают авторской новизной или представляют собой дополнительное обоснование и новое осмысление вопросов, которые ранее поднимались на уровне монографических исследований.

В целом положительно оценивая содержание автореферата диссертации В.В. Глоба, тем не менее, следует отметить, что масштабный уровень исследования, его многоаспектный характер, несомненная сложность затрагиваемой в нем проблематики создают предпосылки для научной полемики по отдельным положениям работы.

1. Предлагая выделить ситуационно – психологический критерий допустимых к использованию тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого) (с. 8, 19), диссертант наталкивает на мысль о возможных других классификациях черт характера личности допрашиваемого, например, разработанных А.Е. Личко или К. Леонгардом. Требуется дополнительное обоснование позиции автора неиспользования научных исследований указанных авторов.

2. На страницах автореферата диссертации соискатель отмечает существование нормативного критерия допустимости использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого), включающего нормы права и этики. Является ли такой подход оправданным, учитывая то, что все отмеченные в диссертационном исследовании нормативно-правовые акты не могут противоречить нормам этики (с. 7, 18).

Высказанные критические замечания носят частный характер, некоторые из них сами по себе дискуссионные, и диссертант имеет право на собственное видение проблемы. Поэтому они не колеблют общей положительной оценки научной состоятельности, актуальности, теоретической и практической значимости диссертационной работы, обоснованности и достоверности выводов и

предложений соискателя. Более того, дискуссионность ряда позиций соискателя свидетельствует о творческом, оригинальном подходе В.В. Глоба к рассмотрению избранной темы.

Вывод: диссертация Глоба Валерии Витальевны «Допустимость использования тактических приемов допроса обвиняемого (подозреваемого) является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Диссертация написана самостоятельно, содержит обладающие научной новизной положения и рекомендации. Она соответствует критериям, установленным п. 9-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор В.В. Глоба заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 — Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой
криминалистики
Московского государственного
университета имени
М. В. Ломоносова,
доктор юридических наук (12.00.09),
профессор

«26» 12 2024 г.

Комаров
Игорь Михайлович

(контактная информация: Московская область, г. Москва, Ленинские горы,
д. 1, стр. 13, блок Б, каб. 104-Б, тел: + 7 (499) 706-00-67,
email: pk@law.msu.ru)

