

Отзыв

**на автореферат диссертации Воронина Константина Владимировича
«Деятельность государственных органов и общественных организаций по
расследованию нацистских преступлений и установлению материального
ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области
(1941-1943 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная
история**

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнения. Открытие архивов и изучение ранее неизвестных, либо не введенных в научный оборот документов позволили по-иному взглянуть на материалы в отношении нацистских военных преступников и их пособников с точки зрения их достоверности и объективности. Многочисленные факты, вскрытые в архивах, имеют не только серьезное юридическое значение, но и вызывают большой политический резонанс как внутри страны, так и за рубежом. В этой связи возникает необходимость подвергнуть глубокому научному исследованию весь механизм трансформации советской юридическо-правовой системы, уголовного преследования нацистских преступников и их пособников в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны и послевоенные годы, и провести четкую грань между явлениями негативного характера (с указанием их причин и условий) и его положительным опытом.

Кроме того, необходимо признать, что до настоящего времени деятельность государственных органов, правоохранительных структур и общественных организаций Ростовской области по подсчету ущерба от оккупации и привлечению нацистских преступников и их пособников к ответственности, достаточно полному и объективному обобщению в науке подвергнута не была. Это является существенным пробелом в изучении региональной истории Великой Отечественной войны и деятельности советских правоохранительных органов в послевоенные годы.

Анализ историографии проведен с надлежащей глубиной. Среди актуальных аспектов соискателем подробно рассмотрены итоги оккупации Ростовской области, включая формы и результаты истребительной политики захватчиков в отношении мирного населения, наиболее массовые карательные акции и места уничтожения, согласно заявленным территориальным границам. Соискателем детально изучены отечественные и зарубежные историографические источники, полученные выводы носят эвристический, а не описательный характер.

Формулировка объекта и предмета исследования, его территориальных и хронологических рамок аргументирована убедительно. Целью работы выбрано выявление специфики деятельности и результатов работы государственных и общественных органов, учреждений и организаций по расследованию преступлений оккупантов и их пособников на Дону, розыску и привлечению к ответственности военных преступников во время Великой Отечественной войны и в послевоенные годы, а также установлению нанесенного Ростовской области материального ущерба в период её оккупации. Поставленные автором задачи соответствуют предмету и цели исследования, дают возможность провести системный анализ проблемы.

Научная новизна исследования К.В. Воронина состоит в том, что автором впервые комплексно рассматриваются ряд важных принципов правового регулирования ответственности военных преступников и их пособников, проблемы установления, расследования совершенных ими злодеяний и назначения наказания виновным. Кроме того, показаны особенности применения к ним уголовной репрессии в судебном и несудебном порядке, система и компетенция соответствующих органов, а также те итоги и последствия, которые имели место при осуществлении преследования за военные преступления, совершенные на оккупированной территории Ростовской области. Положения, выносимые на защиту, логически согласованы с поставленными задачами и новизной диссертации.

Теоретико-методологическая основа диссертации релевантна решаемым задачам. Исследование проводилось с опорой на принципы научной объективности, историзма и системности. В диссертации нашли применение историко-сравнительный и историко-типологический методы исследования. Ретроспективный метод позволил включить в исследование смежные исторические периоды – правовые последствия Первой мировой войны и Гражданской войны в России в части касающейся ответственности враждующих сторон за военные преступления и межвоенный период между Гражданской и Великой Отечественной войнами.

Использование различных исторических источников позволяет говорить о междисциплинарном характере исследования, что выразилось в применении не только подходов современной исторической науки, но и историко-правовой науки, уголовного права и международного уголовного права, истории экономики.

Источниковая основа исследования репрезентативна, включает в себя документы восьми архивов (одного федерального, семи региональных и одного муниципального): ГАРФ, ГАРО, ЦДНИИРО, Научно-справочная библиотека (НСБ) ГАРО, Новочеркасский и Таганрогский филиалы ГАРО, ЦХАД (г. Шахты) и Архивный отдел Администрации Сальского района Ростовской

области. Интерес представляет обнаруженная соискателем в фондах ГАРФ ранее не введенная в научный оборот переписка между руководителями Чрезвычайной государственной комиссии СССР по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям и Ростовской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям, касающаяся вопросов согласования итоговых сумм некоторых видов ущерба, причиненного оккупацией Ростовской области. Соискателем изучен большой объем статистической документации, связанной с подсчетом итоговых сумм причиненного ущерба и фактических материальных потерях на местах, а также результатами деятельности правоохранительных органов. Советские сборники нормативно-правовых актов дают возможность проследить изменения советского и международного законодательства в части привлечения к ответственности виновных за военные преступления и преступления против человечности. Рассмотрены также выступления и заявления советских государственных деятелей, материалы центральной и региональной печати исследуемого периода. Несомненную историческую ценность исследованию придают собранные соискателем немногочисленные, но, тем не менее ценные, полевые материалы – интервью с военным историком, присутствовавшим на двух судебных процессах над коллаборационистами-карателями, проходивших в г. Ростове-на-Дону в 1969 и 1975–1976 гг.

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу и содержит все надлежащие компоненты научно-квалификационного исследования.

Апробация результатов исследования проведена автором в достаточной мере. Основные положения и выводы диссертации представлены в 12 опубликованных научных работах, в том числе в 3 статьях в ведущих научных рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, а также изложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Теоретическая и прикладная значимость диссертации раскрыта соискателем в достаточной мере.

Представляя экспертное заключение по диссертационному исследованию, отраженному в автореферате Воронина К.В., вместе с тем, считаем необходимым высказать несколько **замечаний рекомендательного характера**:

1. В диссертационной работе, состоящей из 3 глав, третья глава имеет значительно больший объем по сравнению с двумя предыдущими. Возможно,

оптимальным является выделение четвертой главы или дополнительного параграфа, для более детального анализа и рассмотрения трансформаций в отечественной и международной государственной политике после распада СССР.

2. В главах, где рассматриваются военные преступления и судебные процессы над карателями, автор приводит названия немецких карательных подразделений «айнзацкоманда» и «зондеркоманда», но не раскрывает их отличия, что может вызвать непонимание у широких кругов общественности.

3. Для воссоздания полномасштабной панорамы политики советского государства в отношении подсчета ущерба от оккупации и привлечения к ответственности виновных в зверствах на территории Донского региона в исследуемый период, необходимо сопоставление работы Ростовской комиссии и правоохранительных органов с деятельностью подобных структур в других регионах, подвергшихся оккупации.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. По содержанию автореферата можно судить о высокой общетеоретической подготовке соискателя, его способности проводить квалифицированную научно-исследовательскую работу. Как следует из содержания, работа носит оригинальный характер и представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научно-методическом уровне. Заявленные автором цель и задачи диссертационного исследования реализованы в достаточно полном объёме.

Автореферат даёт основание считать, что диссертационное исследование «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941-1943 гг.)», соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а его автор Воронин Константин Владимирович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

«2» 11 2024 года

Епифанов Александр Егорович,
доктор юридических наук (12.00.01), профессор,
Профессор кафедры публичного права и правового обеспечения управления
Института государственного управления и права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет управления»
109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99.
Тел.: + 7(495) 377 89 14; Email: mvd_djaty@mail.ru

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Дир. отдела кадров

Александр Епифанов

