

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Дружининой Надежды Сергеевны
«Деятельность государственных учреждений и общественных
организаций в Крыму по сохранению культурного наследия
(1944–1991 гг.)», представленной к защите на соискание
учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. История сохранения объектов культурного наследия в СССР прошла противоречивый и тернистый путь. Кроме того, период 1944–1991 гг. связан с восстановлением памятников после разрушений, вызванных военными действиями и вражеской оккупацией, а также формированием новой государственной системы сохранения историко-культурных объектов. Изучение деятельности органов государственных власти позволяет выявить особенности реализации политики государства в этой сфере.

Автор изучил и проанализировал основные направления историографии по данной теме. Диссертационное исследование основано на использовании обширного комплекса источников, материалов из фондов центральных и местных архивов, публикаций в периодической печати. Соискатель использовал основные методы исторических исследований: принципы объективности, историзма и системности; а также специально-исторические методы: историко-генетический, историко-сравнительный, ретроспективный, исторической периодизации, хронологический.

Положения, вынесенные на защиту, соответствуют целям и задачам работы, а также отражают полученные в конце исследования результаты.

Первая глава посвящена вопросам охраны архитектурных памятников Крыма в 1944–1991 гг. Здесь даётся характеристика деятельности органов государственной власти, выявляются проблемы в сфере охраны объектов архитектуры, анализируются наиболее крупные проекты ремонтно-реставрационных и консервационных работ.

Во второй главе исследованы вопросы сохранения памятников истории, археологии и монументального искусства, проанализированы факторы и особенности проведения охранных археологических исследований, изучена специфика монументальной пропаганды в Крыму, рассмотрены функции органов власти, отвечавших за охрану описанных категорий памятников.

В третьей главе анализируется деятельность музеев Крыма, а также Крымского и Севастопольского отделений УООПИКа, направленная на сохранение памятников истории и культуры, анализируется их роль в обеспечении контроля за состоянием объектов, участии в ремонтно-реставрационных работах и охранно-спасательных раскопках, установке и благоустройстве памятников.

В заключении работы автором сделаны выводы по итогам проведённого исследования, которые не вызывают принципиальных возражений.

Результаты исследования способствуют формированию представлений о сфере охраны культурного наследия в Крыму в 1944–1991 гг.

Вместе с тем содержание автореферата вызывает ряд вопросов, связанных с влиянием на сохранение историко-культурного наследия Крыма и органами охраны памятников, идеологических установок и компаний, а также национальной политики, проводившихся руководством страны:

1) Оказала ли влияние на охрану памятников крымско-татарской старины депортация крымских татар в 1944 г.?

2) Как повлияла антирелигиозная компания и политика в отношении РПЦ в период Н.С.Хрущёва, на сохранение архитектурных памятников Крыма и деятельность органов охраны памятников?

3) Существовала ли специфика охраны памятников времён Крымской войны: русских, английских, французских и итальянских?

Данные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от исследования. Вопросы связаны с интересом к факторам влияния государственной политики и идеологии на сферу охраны объектов культурного наследия в разные периоды времени и в разных исторических условиях.

Научные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в различных публикациях автора, три из которых – статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК, в том числе одна статья, индексированная в международной базе Web of Science.

Диссертация Дружининой Надежды Сергеевны является самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям ВАК, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Малышев Алексей Борисович,
кандидат исторических наук по специальности 07.00.02. –
Отечественная история, доцент кафедры истории России и археологии
Института Истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского».

Адрес: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 22а, кв. 15.

Телефон: +7-927-103-69-20.

Адрес электронной почты: Ordynez@yandex.ru
13.03.2025 г.

Подпись А.Б.Малышева заверяю
Ученый секретарь СГУ к.полит.н., доцент

