

Отзыв

**на автореферат диссертации Русия Н.Т. на тему
«ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ:
ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы,
технологии**

Актуальность представленной диссертации определяется прежде всего необходимостью укрепления ресурсов гражданской консолидации российского общества в условиях тектонических геополитических трансформаций. На наш взгляд, исследование процессов разработки и реализации политики идентичности, основанное на богатом эмпирическом материале, имеет не только теоретическое значение, но и большой потенциал практического использования в сфере публично-властных отношений.

Комплексность поставленных в диссертационном исследовании задач потребовала использования нескольких методологических подходов, что было успешно реализовано Н.Т. Русия. Для исследования механизмов формирования локальной идентичности и ее актуализации в различных институциональных практиках использован теоретический концепт политики идентичности в рамках идентитарного подхода, который является базовым в данной диссертационной работе. Необходимым аналитическим инструментом в изучении элементов структуры локальной идентичности явился конструктивистский подход, в рамках которого политика идентичности рассматривалась как деятельность различных субъектов по формированию представления о сообществе в контексте конкретного пространства.

Возможности пространственного подхода использованы соискателем для анализа динамики процессов формирования локальной идентичности и выявления степени субъектности политических акторов в неоднородных и сложносоставных политических пространствах локальных территорий. Применение концепта «разделенных обществ» позволило оценить

воздействие фактора ценностной, конфессиональной и этнокультурной разнородности на состояние локальных сообществ.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации Н.Т. Русия обеспечивается эмпирической основой исследования, корректным использованием методов сбора и анализа информации. В исследовании использовался комплекс методов сбора и анализа эмпирических данных: традиционный анализ документов, вторичный анализ социологических данных, опросные методы (онлайн-анкетирование, фокус-групповые дискуссии и экспертный опрос), метод кейс-стади. Эмпирическая база диссертации отличается репрезентативностью и представлена рядом источников, характеризующих структурные характеристики политики идентичности на локальном уровне (нормативные правовые акты; аналитические доклады, открытые статистические данные, отражающие характеристики неоднородности факторов, определяющих идентичность жителей территорий Краснодарского края; транскрипты 20 фокус-групповых и 100 экспертных интервью, эмпирические данные анкетного опроса 969 респондентов).

Соискателем создана объяснительная модель политики идентичности на локальном уровне, позволяющая проводить широкие эмпирические исследования на основе межстрановых и кросс-региональных сравнений. Предложенная автором модель политики идентичности может выступить концептуальным основанием для определения стратегических политических решений в области пространственного развития с учетом неоднородности социально-экономического, социально-политического и социокультурного пространства страны.

Удачно, на наш взгляд, показан социально-экономический, политический и социокультурный контекст разработки и реализации политики идентичности в Краснодарском крае. На основе обобщения результатов серии эмпирических исследований сельских территорий Краснодарского края выявлены и охарактеризованы следующие эмпирические

модели политики идентичности на локальном уровне: модель ответственного развития, модель «консервации» местного сообщества, фрагментарно-дефицитная модель.

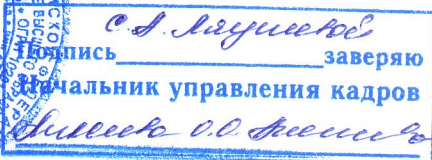
Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на формулировку предмета диссертационной работы: было бы целесообразно дополнить его уточнением (на примере Краснодарского края). При характеристике степени научной разработанности проблемы стоило отметить различия в подходах к анализу политики идентичности, существующих в уже сложившихся региональных школах изучения идентичности.

Судя по автореферату, можно заключить, что диссертация Н.Т. Русия представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» соответствует требованиям, установленным ВАК Минобрнауки РФ к работам подобного рода. Диссертационное исследование соответствует п.28 (Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп), а также п. 30. (Политические технологии и специфика их применения) Паспорта научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии, а ее автор Натэлла Тенгизовна Русия заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор философских наук (24.00.01),
профессор, профессор кафедры философии
и социологии Адыгейского государственного
университета

Светлана Аслановна Ляушева

26 апреля 2024 года



Сведения о рецензенте:

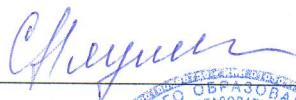
Ляушева Светлана Аслановна – доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, профессор кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208,

slyausheva@list.ru

тел. +7 928 669 35 41

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.



С.А. Ляушева

