

Отзыв

на автореферат диссертации Русия Н.Т. на тему
**«ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ:
ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Тема диссертационного исследования, представленного Н.Т.Русия, приобретает особую **актуальность** в свете усиливающихся в настоящий момент тенденций дестабилизации внутри- и внешнеполитических процессов, углубления социально-экономических и социально-политических размежеваний, противоречивых процессов мобилизации и консолидации российских граждан, с одной стороны, и одновременно, с другой, - с явлениями деполитизации, социальной фрагментации и психологической фрустрации. При тех масштабных вызовах, которые стоят перед Россией в последнее время, вопрос об укреплении ресурсов общественной консолидации встает очень остро. Поэтому такое исследование, в особенности основанное на богатом эмпирическом материале, уже только поэтому достойно самого пристального внимания не только академического сообщества, но и управленцев-практиков.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что несмотря на масштабные достижения российской научной школы по исследованиям идентичности, которые без преувеличения выходят на передний край мировой науки, в этой области остается много сфер для дальнейшего изучения, в особенности это касается локальных идентичностей. В целом исследования села, аграрных районов, «политическая руралистика» остается мало исследованной областью. Настоящая работа призвана восполнить эти дефициты.

В работе использована современная **методологическая база** исследования. Автор работает как в рамках конструктивистского подхода, что обусловлено самой тематикой исследования, так и в русле неoinституционализма. Синтез этих подходов создает очень корректный дизайн

исследования для специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Помимо отлично выстроенного и оформленного с формальной точки зрения исследования, необходимо отметить и высокий уровень изложения материала. Так, раздел, посвященный обзору библиографии по теме, который чаще всего в работах подобного рода предстает как сервисный блок с минимально структурированным нагромождением имен исследователей, в этой работе выступает как самоценный анализ эволюции исследований идентичности, который достоин публикации.

Таким образом, диссертант продемонстрировал соответствие критериям научного диссертационного исследования, а само исследование характеризуется **высокой степенью обоснованности и достоверности изложенных научных положений**. Работа написана грамотным языком с высоким уровнем концептуализации, характерным для зрелого ученого.

Разработанные автором модели политики идентичности на локальном уровне безусловно имеют большое прикладное значение для good governance лиц, принимающих политические решения на региональном и местном уровне.

Особенно необходимо отметить, что основные положения диссертации и автореферата изложены в публикациях в различных (что важно) и авторитетных журналах, в редколлегиях которых работают признанные специалисты по идентитарным исследованиям. Не менее важно, что диссертационное исследование и публикации выполнялись в рамках грантовой деятельности, а значит, получили дополнительную внешнюю оценку. Нельзя не отметить и солидную эмпирическую базу, целого комплекса исследований, на котором базируется настоящая диссертация, что выгодно отличает его от общей массы квалификационных работ социо-гуманитарной направленности. Единственное, чего хотелось бы увидеть в развитии темы – это эмпирическое исследование, охватывающее городскую проблематику. Второе пожелание – обратить больше внимания на актуальную англоязычную литературу по теме place identity. Эти

замечания скорее являются направлениями дальнейших исследований для автора.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование проблематики исторической памяти. Работа обобщает пласт исследований в области политики идентичности и делает заметный вклад в исследование технологий локальной идентичности в сложносоставных регионах.

Судя по автореферату, можно заключить, что диссертация Н.Т. Русия представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Диссертация «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» соответствует требованиям, установленным ВАК Минобрнауки РФ к работам подобного рода. Диссертационное исследование соответствует п.28 (Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп), а также п. 30. (Политические технологии и специфика их применения) Паспорта научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, а ее автор Н.Т.Русия заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

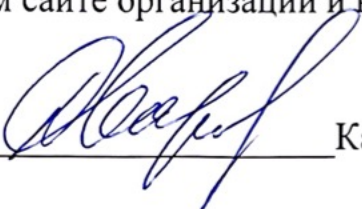
Сведения о рецензенте:

Казаринова Дарья Борисовна - Доцент, кандидат политических наук, 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы».

117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. kazarinova-db@rudn.ru

Тел. 8 926 360 02 00

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.


_____ Казаринова Дарья Борисовна

(подпись)


«22» марта 2024 г.

Подпись Казариновой Д.Б. заверяю

Ученый секретарь факультета гуманитарных и социальных наук

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы»




В.С.Мухаметжанова