

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Дика Георгия Валериевича
на тему «Антисектантская деятельность Таврической епархии во второй
половине XIX – начале XX вв.», представленного
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Г.В. Дика посвящено достаточно интересной и актуальной теме. Несмотря на значительный интерес постсоветской гуманитарной науки к проблемам отечественной духовной истории, в том числе прошлому так называемых протестных религиозных движений, картина конфессиональной жизни Российской империи отнюдь не выглядит исчерпывающей. До сих пор ощущается дефицит исследований религиозной жизни и межконфессионального взаимодействия в позднесинодальный период на уровне регионов. В этой связи можно приветствовать обращение Г.В. Дика к прошлому сектантских сообществ Таврической епархии, а также истории борьбы Русской Православной Церкви с распространением новых религиозных учений на юге России.

Диссертантом достаточно убедительно обоснована актуальность темы, четко охарактеризованы объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования. Сформулированные задачи выглядят достаточно широкими, а представленный историографический экскурс убеждает в том, что автор обладает достаточными теоретическими познаниями для того, чтобы эти задачи решить. Характеристика выносимых на защиту положений говорит о достаточно высоком уровне «погруженности» Г.В. Дика в проблематику его труда.

Источниковая база диссертационного исследования выглядит традиционной для такого рода работ: ее составили нормативно-правовые документы, делопроизводственные документы из архивных фондов, материалы периодической печати, воспоминания и письма. Совокупность этих источников представляется достаточной для получения искомых исследовательских результатов.

Структура работы логична, соответствует целям и задачам исследования. Текст автореферата дает представление об основных сюжетах, попавших в фокус авторского внимания. При этом взгляд Г.В. Дика в большинстве случаев выглядит достаточно взвешенным, автор стремится избегать конфессионально-обусловленного подхода к оценке изучаемых явлений.

Судя по содержанию автореферата, можно утверждать, что диссертационное исследование обладает научной новизной. В свою очередь, автор вносит определенный вклад в отечественную историографию изучаемой проблемы.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 12 публикациях, в том числе в 4 рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки РФ. Представленный в автореферате перечень этих публикаций Г.В. Дика свидетельствуют о том, что положения диссертации были апробированы и прошли необходимое научное обсуждение.

Автореферат диссертации Г.В. Дика отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации к такого рода работам. Текст написан ясным научным языком, стилистически выверен.

Отмечая достоинства проделанной Г.В. Диком работы, хотелось бы высказать автору замечание терминологического характера. Исследование посвящено истории борьбы с «сектантством», однако в автореферате нет определения понятия «секта». В настоящее время в науке нет единства мнений относительно того, что стоит понимать под этим термином. Одни исследователи склонны называть сектантством все религиозные движения, не укорененные длительным историческим путем в России (включая религиозные сообщества протестантского толка), другие предпочитают сужать круг тех, кого можно называть сектантами. Наконец, есть в науке мнение, согласно которому термин «секта» неудачен, его сторонники предпочитают использовать выражения «протестные движения», «религиозные неконформисты» и т.п. Соответственно, исследование выиграло бы, если бы автор сразу исключил терминологическую неопределенность.

В целом же проделанная работа, судя по тексту автореферата, представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, имеющее определенное научное и прикладное значение.

Таким образом, анализ автореферата Георгия Валериевича Дика свидетельствует о том, что диссертационное исследование на тему ««Антисектантская деятельность Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв.»» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Д-р ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник
отдела истории Института научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук



А.В. Апанасенок

Дата: 24.07.2024 г.



Контактная информация:

Автор отзыва: Апанасенок Александр Вячеславович

Ученая степень: доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – Отечественная история

Ученое звание: профессор

Место работы: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук

Должность: ведущий научный сотрудник отдела истории

Адрес: Нахимовский проспект, 51/21, Москва, 117418, Российская Федерация

Телефон: +79207009031

E-mail: apanasenok@yandex.ru