

Отзыв

на автореферат диссертации Дик Георгия Валериевича «Антисектантская деятельность Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв.» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнения. Это определяется поликонфессиональным многообразием как современной России, так и Крыма в частности. Опыт государственно-конфессионального взаимодействия в рассматриваемый исторический период имеет важное значение для его использования в современных условиях несмотря на то, что современное российское государство является светским.

В вводной части диссертации автором хорошо сформулированы актуальность, объект, предмет, цель и задачи, методология исследования; представлена источниковая база данного исследования (законодательные акты, делопроизводственная документация, материалы периодической печати, статистические документы, источники личного происхождения); представлена научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

Не вызывают сомнения хронологические и территориальные рамки исследования. Хронологические рамки четко определены - с 1859 по 1918 годы. Территориальные рамки исследования ограничены территорией Таврической губернии.

Изложение материала в двух главах логично. В первой главе постепенно диссертант раскрывает проблему появления и распространения сектантства на территории Таврической епархии - причины появления сект и переход православных в секты; историю, географию и статистику сект в Таврической епархии; особенности государственного и церковного законодательства в рассматриваемый период по отношению к сектантам (с.18-21).

Автор диссертации называет несколько причин появления сект на территории Таврической губернии – переселенческая политика российского государства первой половины XIX века, проходившая в 1853–1856 годах Крымская война; отсутствие самостоятельной епархии на территории Таврической губернии.

В автореферате диссертации представлена характеристика рационалистических и мистических сект, действовавших на территории Таврической епархии.

Во второй главе автор диссертации рассматривает различные основные методы антисектантской деятельности Таврической епархии, место и роль

религиозного просвещения и образования; открытие миссионерских комитетов и деятельность противосектантских миссионеров епархии, особенности противодействия Таврической епархии сектам в 1905-1918 годах (с. 21-24).

Автор отмечает значение религиозного образования духовно-учебных заведений – церковно-приходских школ, духовных училищ, Таврической духовной семинарии и роль в их создании епископов Алексия (Ржаницына) и Гурия (Карпова). Особое значение имели церковно-приходские школы, в которых вводился предмет по изучению особенностей сектантского вероучения (с.21-22).

Важное значение во второй главе отводится открытию в Таврической епархии миссионерских комитетов, участию её представителей в работе миссионерских съездов (как епархиальных, так и всероссийских) и участию в судебных процессах над скопцами и штундистами в указанные автором годы (с.22-23).

Наконец, автор рассматривает особенности противодействия Таврической епархии сектам в 1905–1918 гг. Справедливо отмечается, что правительственные указы о веротерпимости и свободе совести «привели к серьезному ослаблению антисектантской работы епархии» (с. 23). Автор справедливо отмечает, что антисектантская деятельность приобрела в новых политических условиях более оборонительный характер, чем наступательный.

В заключении представлены закономерные выводы об антисектантской деятельности Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв., подводятся итоги антисектантской деятельности.

Необходимо высказать автору следующие замечания. *Во-первых*, автор рассматривает антисектантскую деятельность, но при этом не опирается на значимую для периода миссионерскую литературу (например, «Миссионерский спутник», 1904 под редакцией В.М. Скворцова; Буткевич Т.И., проф.-прот. «Обзор русских сект и их толков». Харьков, 1910).

Во-вторых, соискатель не представил никаких данных в автореферате по истории, статистике и географии распространения сектантов на территории Таврической губернии/епархии в рассматриваемый период, а ограничился лишь характеристикой рационалистических и мистических сект. Хотя следует признать, что в самом тексте диссертации данная информация представлена.

В-третьих, вызывает сомнение отнесение материалов, издаваемых В. Бонч-Бруевичем по истории различных сект в начале XX века, к источникам личного происхождения.

Несмотря на указанное замечание, исследование в целом проведено автором на высоком уровне, обладает новизной, представляет большую научную ценность. Изучение автором антисектантской деятельности Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв. сделано в пределах специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней ВАК РФ, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Дик Георгий Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
(специальность: 07.00.02 -
Отечественная история),
доцент, проректор по научной
работе Смоленской Православной
Духовной семинарии, профессор

«12» «августа» 2024 г.

Алексей Федорович
Гавриленков

Контактные данные автора отзыва:
214004, г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 15, кв. 40
Тел.: 8 910 784 99 60
E-mail: aleksej.gavrilenkov@mail.ru



Подпись Гавриленкова А.Ф.
заверяю
Введующий канцелярией
Караева Т.С. Ру