

Отзыв
на автореферат диссертации А.Н. Измайловой
«Олимпийский фактор в истории международных отношений во второй
половине XX – начале XXI в. (на примере олимпийского движения в
странах Восточной Азии)», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Актуальность и практическая значимость диссертации А.Н. Измайловой не вызывает никаких сомнений. Рассмотрение спортивных мероприятий в качестве «мягкой силы» государства – это достаточно традиционный вопрос (вспомним, например, чемпионаты мира по футболу или фигурному катанию; Суперсерию СССР-Канада 1972 г.). Но олимпиады, которые призваны нести мир («О спорт, ты – мир!» - это слова основателя Олимпийских игр барона Пьера де Кубертена), в тоже время становятся и своеобразными полями сражений между государствами (за место проведения, за количество делегатов, за медальный зачет и т.д.). Современные нам события, связанные как со всей спортивной сферой, так и с олимпиадным движением, свидетельствуют, что спорт, к сожалению, не находится вне политики. А значит изучение истории спортивных мероприятий, их влияния на развитие межгосударственных отношений и на развитие внутриполитическое (взаимоотношение власти и общества, развитие инфраструктурных проектов, миграционные волны, социально-экономическое развитие соответствующих городов и регионов) важно и необходимо.

Диссертационная работа охватывает проблемы развития олимпийского движения в странах Азии в XX-XXI вв., а также их влияния на изменения положения государств на международной арене, имиджа стран и взаимоотношений с СССР/Россией. Все эти проблемы нашли отражение в содержательной и заключительной части работы.

Автор демонстрирует хорошее знание историографии проблемы, изучены труды на английском, китайском и корейских языках.

Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников, который включает в себя концепции внешней политики государств, отчеты, переписки, статистические материалы, периодическая печать и СМИ, и пр.

Хорошее впечатление оставляет сам характер научного дискурса диссертационной работы, если судить по автореферату. Измайлова Анастасия Николаевна даёт взвешенную оценку влияния олимпийских игр на изменения позиций государств на мировой арене в рассматриваемый период.

По теме диссертационного исследования имеются 19 публикаций (в том числе 3 статьи в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки России).

В целом диссертационная работа А.Н. Измайловой (если судить по автореферату) выполнена на высоком научном уровне, содержит богатые и оригинальные выводы.

В качестве уточнений и замечаний остановимся на нескольких моментах.

1. Хронологические рамки работы охватывают период с 1952 г. по 2022 г. Автор дает вполне обоснованное объяснение выбора данных границ и приводит перечень Олимпиад, которые проходили в Азии и которые будут исследоваться. Однако, как мы видим, из поля зрения Анастасии Николаевны выпали две Олимпиады – Саппоро 1972 г., Нагано 1998 г. Если автор намеренно их не брал, то желательно было бы услышать пояснения.

2. Учитывая, что в работе историография представлена в большей степени как обзор литературы, желательно было бы выделить основные проблемы, которые изучались исследователями в России и за рубежом, указать имелись ли расхождения/противоречия в подходах, выделить периоды наибольшей публикационной активности и дать им характеристику.

3. В цели исследования ничего не говорится о России. Ввиду этого в задачах 7-9 появление российского вектора вызывает вопрос. Если автор под изменениями «политической обстановки в регионе» (с.10) имел в виду СССР/Россию, то с тем же успехом можно было говорить о нормализации, например, китайско-южнокорейского диалога (но отдельно под это задачи не ставятся). Пункт 8 задач и вовсе в случае исторического исследования имеет спорный характер.

4. В автореферате представлена несколько отличная от диссертации (см. Список источников и литературы) классификация источников. В делопроизводственные документы (автореферат, с.11-12) включены нормативные документы (диссертация, с.181) и источники по российско-китайскому диалогу из позиции «Иные публикации» (диссертация, с.193). В автореферате указывается вид источника «Статистические данные» (автореферат, с.13), в то же время в диссертации эти данные включены в группу «Медиа-отчеты Олимпийских игр (диссертация, с.182-183). Также вызывает вопрос использование только одного воспоминания (Войцеховская Е.С.). Возможно, стоило поискать и иные документы личного происхождения, или же не фиксироваться на этом единичном источнике в автореферате.

5. По тексту автореферата встречаются досадные опечатки, орфографические ошибки (слово «посредством» в автореферате написано

несколько раз (с.16,17) как «по средствам», неудачные фразы (например, «отдельным видом источников можно выделить группу...» (с.14); «нерешенного вопроса “северных территорий”...» (с.18) – Россия не признает самой постановки вопроса о «северных территориях».

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку автореферата диссертации А.Н. Измайловой. Автореферат показывает, что диссертация является квалификационной, завершенной самостоятельной работой: по своему содержанию и объему проведенного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, отраженным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Анастасия Николаевна Измайлова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Отзыв на автореферат подготовлен:

кандидат исторических наук (научная специальность – 07.00.03 Всеобщая история), доцент, заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

 Айриян Радмила Сергеевна

03 апреля 2025 г.

Контактная информация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет». Почтовый адрес: 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42. Тел.: + 79043449768. E-mail: rsayriyan@sfedu.ru

