

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Деговцева Николая Сергеевича
на тему «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности
5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы диссертационного исследования Н.С.Деговцева в первую очередь связана с изменением роли психологической науки и практики в решении важных проблем современного общества. Прежде всего, это проблема ресурсов (внесубъектных, интра- и интерсубъектных), поддерживающих благополучие жизни людей разного возраста; далее – ускорение изменений социальных условий жизни, повышающих уровень неопределенности ближайшего и отдаленного будущего; третье – изменения и неопределенность повышают уровень стресса, сопровождающего трудовую и повседневную жизнь человека, следовательно, повышающего психологическую «цену» решения им актуальных для него задач.

Расширение в обществе форм дезадаптации свидетельствует о недостаточности традиционных средств социализации молодого поколения, использования тех ресурсов адаптации, которые личность обретает в процессе спонтанного накопления жизненного опыта. Поэтому логичным представляется появление идей *преадаптации* как фактора успешной социализации, актуализации личностью ей доступных ресурсов в избранном виде деятельности. В этом же ряду находится идея *проактивного образования и воспитания*, целью которого является заблаговременное формирование необходимых личности знаний и умений, личностных ресурсов, способствующих полноценному развертыванию ее жизненного пути.

Задачи раскрытия потенциально доступных человеку ресурсов - как одно из условий успешного решения значимых для него социальных задач в продолжении его жизненного пути - не могут успешно решаться без научных

исследований, выявляющих спектры таких ресурсов, условий и механизмов, способствующих либо препятствующих их раскрытию.

Другим направлением научных исследований в данном контексте является выявление жизненных сфер, видов деятельности, благоприятствующих становлению и раскрытию содержания ресурсов (вне-, интер- и интрасубъектных, или личностных), необходимых для полноценной жизни в современных условиях, раскрытия каждым человеком – с учетом *индивидуальных особенностей* - своих возможностей в той сфере деятельности, которую он для себя избрал и будет избирать. Диссертационное исследование Н.С.Деговцева выполнено в русле описанной проблематики, что подтверждает его актуальность.

Соискатель, основываясь на имеющихся научных данных, рассматривает самооценку как феномен, имеющий множественную и разнородную детерминацию, базовые характеристики которого закладываются в подростковом возрасте и существенно не изменяются на последующих этапах жизненного пути. Как принципиально важное отметим, что при «стихийном» формировании самооценки существует риск возникновения неблагоприятных соотношений самооценки и уровня притязаний, конфликтные отношения которых препятствуют самореализации и личностному благополучию человека в последующем возрасте. В связи с этим возникает проблема выявления основных детерминант самооценки у подростков для проактивной поддержки становления таких ее характеристик, которые делают самооценку ресурсом последующего достижения успехов в избранном виде деятельности и снижают вероятность возникновения барьеров, связанных с конфликтами самооценки и уровня притязаний.

Предложенный Н.С.Деговцевым подход позволил ему получить новые данные об особенностях детерминации самооценки и уровня притязаний подростков, включенных в деятельность, ориентированную на максимальные достижения (спортивные единоборства). Они состоят в выявлении комплексов предикторов самооценки и уровня притязаний, включающих как

личностные и средовые параметры, среди которых есть как ресурсные, так и барьерные (снижающие самооценку и уровень притязаний).

Заслуживает внимания установленная разнонаправленность влияния на самооценку и уровень притязаний представителей разных составляющих социального окружения подростков: если, например, родители являются источниками поддержки, укрепляющими самооценку, то сверстники и взрослые, не входящие в семейное окружение, нередко повышают критичность отношения подростков к себе, что проявляется в снижении самооценки и уровня притязаний.

Н.С. Деговцев обратил внимание на разное соотношение предикторов самооценки и уровня притязаний. Если среди предикторов самооценки преобладают показатели взаимоотношений с социальным окружением, то в группе предикторов уровня притязаний более широко представлены показатели личностных свойств. Последнее следует рассматривать как невнимание социального окружения к развитию у подростков навыков целеполагания, которые нередко формируются стихийно в зависимости от индивидуально-психологических свойств подростков и ситуативных факторов.

Полученные данные важны как в научном, теоретическом, так и в прикладном плане. Они, с одной стороны, уточняют существующие научные представления о детерминации самооценки, о соотношении ее личностных и средовых предикторов. С другой стороны, полученные данные являются основой для разработки методов проактивной психологической поддержки становления ресурсных свойств самооценки, выступающих источником дополнительных возможностей для самореализации личности на взрослых этапах жизненного пути, и сокращения вероятности барьеров самореализации взрослых, связанных с неблагоприятными характеристиками самооценки и уровня притязаний.

Диссертация Н.С. Деговцева имеет традиционную структуру для квалификационных работ. Она включает введение, три главы, выводы,

практические рекомендации, список использованной литературы (202 источника, в том числе 37 источников на иностранных языках), приложения. Текст объемом 241 страницу иллюстрирован тридцатью девятью таблицами и девятью рисунками.

Во введении представлен методологический аппарат исследования, его основные итоги в форме основных положений, выносимых на защиту, данных об апробации результатов исследования на научных конференциях, о публикациях, в которых представлены результаты диссертационного исследования.

В *первой главе* диссертации содержится аналитический обзор исследований по проблематике диссертации. Анализ литературных данных об исследованиях самооценки Н.С. Деговцев предпослал раздел, вводящий проблематику проведенного им исследования в более широкий научный контекст, доказывающий актуальность проведенного им исследования. В нем содержится анализ материалов по истокам и современному пониманию идей преадаптации как ресурса полноценного включения человека в современный социум, ресурсного подхода к обеспечению современных людей внутренними и внешними ресурсами, необходимыми для их самореализации в деятельности и значимых для них сферах жизни. Именно в контексте указанной проблематики Н.С. Деговцев рассматривает исследования самооценки, делая акцент на факторах, которые вызывают специфичные как для подростков, так и для взрослых осложнения в реализации способностей, в поддержании конструктивных отношений с социальным окружением. Как ограничение для поднимания функционирования самооценки в реальных жизненных условиях Н.С. Деговцев отмечает преобладание в исследованиях самооценки *аналитического подхода*, когда внимание исследователей концентрируется только на немногих регуляторах самооценки, анализируемых отдельно, в то время как в реальной жизни самооценка имеет множественную, *неоднозначную* детерминацию. Автор рассматриваемой диссертации обращает внимание на необходимость

выявления комплексов предикторов самооценки, включающих как личностные, так и средовые факторы, которые могут оказывать на самооценку подростка разнонаправленные влияния.

Содержание первой главы диссертации свидетельствует о способности Н.С. Деговцева анализировать разнородные научные данные, выделять более важные в теоретическом и в практическом отношении направления исследований в избранном проблемном поле. Проведенный критический анализ литературных источников в значительной степени способствовал конструктивности плана проведенного эмпирического исследования.

Во *второй главе* диссертации соискатель представил стратегию, организацию и методы проведенного исследования. Основой выбора стратегии НИР Н.С.Деговцевым стало признание необходимости обоснованного выделения условий проактивной поддержки в подростковом возрасте, тех, которые *сохранят свою роль и на последующих этапах его жизненного пути*; выделения ресурсных *параметров* самооценки, повышающих надежность социально-психологической адаптации и реализации возможностей в избранной сфере деятельности в состоянии взрослости. Поэтому одной из важных задач исследования было установление комплексов внутренних и внешних предикторов самооценки и уровня притязаний. Исследование проведено на выборке спортсменов-подростков, занимающихся спортивными единоборствами. Выбор именно этой группы подростков объясняется тем, что спорт ориентирован на достижение человеком *максимальных результатов в условиях жесткой конкуренции в ограниченных условиях и времени* - во время соревнований, дчто требует надежной уверенности в себе, поддерживаемой особенностями его самооценки. По замыслу автора, в выбранной им группе подростков можно с достаточной полнотой выявить средовые и личностные предикторы самооценки и уровня притязаний. Об обоснованности такого выбора говорит тот факт, что именно в спорте еще в восьмидесятые годы прошлого столетия был сформулирован принцип опережающей постановки задач. Он

постулирует необходимость для выведения спортсменов на уровень максимальных достижений проактивного развития ресурсов, в том числе психологических.

Для выявления возможных предикторов самооценки и уровня притязаний Н.С.Деговцев использовал корреляционный анализ. Его результаты послужили основой для выявления комплексов личностных и средовых предикторов самооценки с помощью регрессионного анализа. Затем с помощью кластерного анализа были выявлены особенности сочетаний показателей выявленных предикторов самооценки и уровня притязаний в группах подростков с низкой, средней и высокой самооценкой. Автор также проанализировал уровень проявления показателей личностных и средовых предикторов самооценки. Тем самым он охарактеризовал наличный уровень ресурсов и барьеров становления самооценки различного происхождения.

Изложенная во второй главе диссертация стратегия исследования представляется теоретически обоснованной, логичной, доступной для полной практической реализации в эмпирической части диссертации.

Третья глава диссертации содержит последовательное и детальное изложение всех этапов эмпирического исследования и их результатов. Данные о корреляционных связях показателей самооценки, уровня притязаний, величины расхождения самооценки и уровня притязаний подтвердили предположения об обусловленности самооценки и уровня притязаний как личностными, так и средовыми факторами. Изложенные в третьей главе диссертации результаты регрессионного анализа позволили уточнить составы комплексов средовых и личностных предикторов самооценки и уровня притязаний. Полученные с помощью регрессионного анализа данные подтверждают выдвинутую автором гипотезу обусловленности самооценки специфическими комплексами предикторов, имеющими разные соотношения влияния средовых и личностных предикторов.

Важным в прикладном плане является раздел диссертации, посвященный рассмотрению различных вариантов соотношения выявленных предикторов самооценки в подгруппах с разной самооценкой. Представленные в нем данные позволяют формировать и обосновывать индивидуализированные программы поддержки становления ресурсных параметров самооценки.

Достоверность представленных в третьей главе эмпирических данных обеспечивается как теоретически обоснованным и корректным планом решения поставленных задач, так и применением адекватных задачам методов математической статистики. Содержание третьей главы диссертации указывает на стремление Н.С.Деговцева как можно более полно представить свой анализ и обсуждение полученных эмпирических данных, а также предоставляет читателю составить собственное мнение об их достоверности и обоснованности сделанных на их основе выводов.

Важной частью диссертации является проверка на практике полученных научных результатов. Соискатель разработал авторскую методику многогранного и последовательно формирования важных качеств юных спортсменов (с привлечением к этой работе и контролю процесса родителей и тренеров). Она основана на развитии у спортсменов-подростков навыков целеполагания и освоения способов осознанного выделения значимых параметров цели и отслеживания по выделенным критериям их достижения. Помимо этого, методика включает рефлексию социального окружения в плане его роли в поддержании становления ресурсов самооценки. Практическое применение автором методики подтверждает ее прикладную значимость и самоценность как уникального педагогического средства управления тренировочным процессом.

Текст диссертации Н.С. Деговцева соответствует требованиям к представлению результатов научного исследования, характеризуется последовательностью и полнотой изложения всех его этапов. Диссертация

Н.С. Деговцева соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание. Результаты исследования изложены Н.С.Деговцевым в восемнадцати публикациях, три из которых представлены в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов научных исследований.

Признавая очевидные достоинства диссертации Н.С. Деговцева, укажем на некоторые ее недостатки, по нашему мнению:

1. Соискатель оперирует понятиями личность (преимущественно) и субъект (много реже) Вопрос об отношениях *личности* и *субъекта* – вопрос еще недавно острой научной дискуссии (см. работы К.А.Абульхановой-Славской, Л.И.Анцыферовой, А.Г.Асмолова, А.В.Брушлинского, Е.А.Сергиенко, З.И.Рябикина и др.). Альтернативным или даже дополняющим подходом в решении рассматриваемых соискателем задач может быть их разделение: *самооценка* может рассматриваться в логике *ресурсов личности*; *уровень притязаний* – *субъекта деятельности*.

2. В диссертации встречаются избыточно «сильные» констатации: «Проведение исследования ... позволяет *решить* эту проблему» (с. 9); «самооценка в детском и подростковом возрасте *формируется стихийно*» (с. 25); «Важнейшую роль в достижении взрослой личностью *ника развития* играет *способность справляться со стрессом*» (с. 25) «Обращаясь к классификации ресурсов, можно выделить *два общепризнанных вида: индивидуальные и средовые*» (с. 26). Здесь соискатель явно упрощает возможности современной психологии, не разводит научные и научно-практические задачи, занижает статус научной проблемы, упрощает роль научных концепций, недооценивает направленность формирования социальной среды и окружения (сферы семьи, ДДУ, средней школы и пр.).

3. Богатый эмпирический материал, собранный соискателем, может и должен в последующем анализироваться с привлечением разных статистических

методов, при разных вариантах группировки обследуемых и полученных эмпирических данных. Их избыток порождает некоторые статистические эффекты: в *общей большой* выборке (140 ч.) коэффициенты корреляции, как правило, не превышают величину [0,200-0,300]; при анализе данных, вошедших во второй кластер (79 ч.) - [0,300]; третий (51 ч.) - [0,400-0,500]; первый (10 ч.) – коэффициенты достигают величин [0,700-0,878]. Также – ввиду богатого, но разнородного эмпирического материала, кластерный анализ не дал «должных результатов»; при анализе содержательно согласованных эмпирик (дифференцировании условий среды, хронологии формирования качеств и пр.) можно получить новые интересные результаты. Полагаю, эти эффекты также должны получать должную оценку.

4. В трех выделенных кластерах подростки различались по возрасту (следовательно, и стажу занятий и, вероятно, спортивным достижениям) и по большей части всех измеряемых переменных, как правило, лучших у более старших по возрасту подростков. Вероятно, здесь имел место естественный отбор: продолжали занятия спортом более успешные (результативные) подростки, у которых (отчасти ввиду их успехов, так или иначе согласованных с условиями родительской семьи и пр.) были и лучше психологические характеристики. Полагаю, этот вопрос также должен был как обсужден в описании результатов исследования.

Сделанные замечания не снижают общей позитивной оценки диссертации Н.С.Деговцева, ее действительных достоинств в целом, а, скорее, обозначают направления будущих исследований соискателя.

Содержание диссертации дает основание для заключения о том, что она является *завершенным, обладающим внутренней целостностью, самостоятельно выполненным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствующим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от*

16.10.2024, введенной в действие 01.01.2025), а ее автор Деговцев Николай Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент

Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБ УН «Институт психологии Российской академии наук» Минобрнауки Российской Федерации

Толочек Владимир Алексеевич

07.02. 2025

Контактные данные оппонента:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)».

Адрес: 129366, Москва, ул. Ярославская. 13. К.1.

Тел: +7(495) 683-38-09

E-mail: dirpsy@yandex.ru

Web-сайт: <http://www.ipras.ru>

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Толочек Владимир Алексеевич
ЗАВЕРЯЮ Сошова Ю.А.
ДОЛЖНОСТЬ Заместитель директора по кадровым и административным вопросам 07.02.2025



Содержимое документа
Деговцев Николай Сергеевич
18.02.2025