

ОТЗЫВ

официального оппонента – Романько Олега Валентиновича на диссертацию Воронина Константина Владимировича «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Проблемы истории нацистской оккупации на территории СССР в период Великой Отечественной войны, обнаружение новых фактов преступлений оккупантов и уточнение размеров нанесенного ими ущерба относятся к числу наиболее актуальных, широко востребованных и интенсивно разрабатываемых направлений в настоящее время. В российской исторической науке изучение данных проблем сопровождается переосмыслением истории Великой Отечественной войны вследствие рассекречивания архивных документов, прежде недоступных для работы исследователей, а также появления новых подходов к изучению прошлого. Так, несмотря на значительное количество новых публикаций, в истории Великой Отечественной войны всё ещё остается немало неизученных вопросов, к числу которых относится деятельность органов власти и общественных организаций по выявлению и расследованию преступлений нацистских оккупантов, их сателлитов и местных коллаборационистов на оккупированной советской территории. Ответить на этот вопрос, используя пример Ростовской области, призвана представленная к защите диссертация К.В. Воронина, что позволяет говорить о научной и общественной актуальности избранной им темы.

Во введении К.В. Воронин корректно обосновывает актуальность и научную проблему исследования, характеризует степень её научной разработанности. Точностью формулировок отличаются определения объекта и предмета, цели и задач, а также выбор территориальных и хронологических рамок. Также полно и корректно охарактеризована научная

новизна, обоснованы положения, выносимые на защиту, научно-практическая значимость диссертационной работы и её структура.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений диссертации подтверждается отбором и анализом научной литературы, которая систематизирована К.В. Ворониным. Следует отметить достаточно полный состав работ отечественных и зарубежных предшественников: в списке использованной литературы 244 наименований, в том числе 220 работы российских авторов и 24 – зарубежных. Достаточно небольшое привлечение иностранной литературы К.В. Воронин объясняет спецификой изучения на Западе проблемы, так как часть зарубежных исследователей рассматривает её сквозь призму политико-идеологических шаблонов и установок (с. 12).

В полной мере соответствует цели работы **теоретико-методологическая основа исследования**. При анализе собранной информации К.В. Ворониным применялись различные принципы (научной объективности, историзма и системности) и методы (историко-сравнительный и историко-типологический), адаптированные к теме диссертации, а также методы не только собственно исторические, но и применяемые в рамках других наук. Это позволяет говорить о междисциплинарном характере исследования при сохранении его общей исторической направленности. Автор достаточно подробно и глубоко характеризует степень применения каждого из принципов и методов.

Источниковая база диссертации отличается значительным видовым разнообразием и репрезентативностью. В неё входят как опубликованные, так и неопубликованные документы Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Ростовской области и входящих в его состав Таганрогского и Новочеркасского филиалов, Центра документации новейшей истории Ростовской области, Центра хранения архивных документов в г. Шахты и Архивного отдела Администрации Сальского района, часть из которых впервые вводится в научный оборот, а также

материалы периодической печати и полевые исследования. Источниковая база диссертации обоснованно включает в себя такие виды документов как нормативно-правовые акты, делопроизводственную документацию, статистические материалы, материалы периодической печати, воспоминания. Важно, что в ходе подготовки исследования К.В. Воронину удалось провести собственные интервью с очевидцем двух судебных процессов над коллаборационистами, позволившие узнать формальные и неформальные особенности и подробности тех процессов через их собственное восприятие и воспоминания.

Новизна научных результатов исследования в том, что соискатель систематизировал сложившуюся историографию и выявил существующие в ней лакуны. Он выяснил правовые и организационные основы расследования обстоятельств и последствий нацистской оккупации Дона, гибели гражданского населения и советских военнопленных, применения к ним различных форм насилия и причиненного захватчиками материального ущерба; определил юридические нормы, способы и формы привлечения к ответственности нацистских военных преступников и их пособников-коллаборационистов. Исследователь доказал, что в расследовании военных преступлений и установлении материального ущерба от нацистской оккупации принимали участие, наряду с Ростовской областной комиссией, правоохранительные органы и другие государственные и партийные структуры. К.В. Воронин охарактеризовал особенности создания и деятельности Ростовской комиссии, её структуру, кадровый состав и динамику взаимодействия с ЧГК СССР, другими государственными органами и общественными организациями в установлении материального ущерба народному хозяйству и жителям, в расследовании военных преступлений нацистов и их пособников. Соискатель уточнил масштабы человеческих потерь и материального ущерба по отраслям народного хозяйства, в том числе по учреждениям образования, здравоохранения и религиозным организациям, понесенных в Ростовской области за время

нацистской оккупации, их виды и общий объём. Автор диссертации раскрыл взаимодействие органов законодательной и исполнительной власти СССР и РФ, государственной безопасности и других правоохранительных структур, Ростовской комиссии, партийных и советских органов Ростовской области по установлению, розыску и привлечению к ответственности военных преступников, осуждению их злодеяний на международном и государственном уровне в контексте происходивших в стране политических изменений с 1941 по 2022 гг.

Диссертационное исследование в полной мере **соответствует Паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.** Направления исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 22. История Великой Отечественной войны.

Структура диссертации включает введение, три главы с шестью параграфами, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Структура исследования включает в себя все надлежащие компоненты. Распределение материала отвечает исследовательским задачам и общим требованиям к подобного рода работам. Теоретический материал достаточно равномерно распределен между первой и второй главами. Значительно больше (в 1,5 раза превышая каждую из них) третья глава, что, тем не менее, оправдано характером и объемом приводимых в ней сведений за большой временной период.

В первой главе К.В. Воронин детально проанализировал предпосылки, источники выработки и формирования правовых основ в СССР для привлечения к юридической ответственности военных преступников в предвоенные годы и в годы Великой Отечественной войны, заложивших основу для проведения послевоенных процессов над военными

преступниками и коллаборационистами (с. 33). Подробно раскрыта трансформация советской правовой системы, по мнению диссертанта, в«...мощный механизм, направленный на выявление и привлечение к ответственности за преступления на оккупированных территориях СССР комбатантов и гражданских лиц армий и государственных учреждений противника, а также коллаборационистов, независимо от их национальности, званий и должностей» (с. 54).

К.В. Воронин последовательно рассмотрел основные договоры, заключенные СССР с представителями союзных и оккупированных Германией государств, наглядно отражающие его ведущую роль в создании новой международной юридической системы. Эта система была призвана безоговорочно и всесторонне осудить не только германское правительство за политику нацизма и развязывание войны в целом, но и каждого индивидуального организатора, исполнителя и соучастника его преступлений в частности (с. 39–40).

Опираясь на известные и на ранее не введенные в научный оборот архивные материалы, К.В. Воронин доказывает, что менее чем за полтора года до начала работы Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (далее – ЧГК СССР), в Ростовской области уже активно велась подобная деятельность под руководством обкома ВКП(б), вызванная недельной оккупацией, а, затем, первым освобождением крупного областного центра – г. Ростова-на-Дону и большей части оккупированных районов Ростовской области осенью 1941 г. В диссертации убедительно показана, по словам К.В. Воронина, «одна из главных особенностей работы по установлению злодеяний нацистских оккупантов и нанесенного ими материального ущерба на территории Ростовской области, которая

выразилась в нескольких этапах ее организации и проведения, что было обусловлено специфическими обстоятельствами оккупации Дона» (с. 82).

Во второй главе рассматриваются вопросы колоссального ущерба во всех сферах жизнедеятельности народного хозяйства и населения, причиненного двумя оккупациями г. Ростова-на-Дону и подавляющей части районов Ростовской области. К.В. Воронин проводит сопоставление оценок довоенного состояния народного хозяйства и культурно-социальной сферы Ростовской области с выдержками из актов Ростовской областной комиссии по учёту зверств и ущерба, причиненного немецко-фашистскими оккупантами гражданам, колхозам, государственным предприятиям, учреждениям и организациям (далее – Ростовская комиссия), показывая последствия нашествия захватчиков и масштабы ущерба. На основе исследования документации Ростовской комиссии диссертант достаточно подробно раскрывает необычные условия и обстоятельства работы привлеченных к данной деятельности уполномоченных комиссии и представителей общественности на местах, указывая, что итоговые отчёты о нанесённом оккупацией материальном ущербе имели ряд неточностей и несоответствий (с. 97–98).

Обращает на себя внимание та часть главы, в которой К.В. Воронин сделал первую специальную попытку обобщить источниковую базу по изучению уничтожения советской системы образования, разграблению культурных ценностей на территории Ростовской области в период нацистской оккупации, нанесению ущерба захватчиками системе образования, здравоохранения, культуры и религиозным объектам (с. 98). Приводя примеры преступлений нацистов, целенаправленного разграбления и разрушения ими исторических, культурных и религиозных объектов Ростовской области, диссертант доказал, что все эти преступления были следствием целенаправленной политики ограбления, порабощения и постепенной ликвидации большей части населения, путем уничтожения не

только культурных основ, но и национальной идентичности с помощью «онемечивания» (с. 119).

В третьей главе К.В. Воронин впервые в историографии систематизирует деятельность правоохранительных органов Ростовской области по выявлению нацистских преступников в военные годы и послевоенное время путем категорирования по событийно-хронологическому принципу. Основы этой работы были заложены в Ростовской области задолго до создания ЧГК СССР, но с созданием этого органа стали его неотъемлемой и наиболее эффективной составляющей. Приводимые диссертантом примеры изобличения и привлечения к ответственности карателей, запятнавших себя зверствами в Ростовской области и коллаборационистов – уроженцев и жителей Дона, важны тем, что в работе исследованы практически все известные подобные факты, упоминаемые в документах и научных публикациях (с. 120–137).

В этой главе диссертант развернуто раскрывает результаты оперативно-розыскной деятельности советских правоохранительных органов на протяжении всего послевоенного времени до распада СССР. Анализируя судебные процессы над нацистскими преступниками, К.В. Воронин привёл воспоминания очевидца двух процессов, проходивших в разные годы в г. Ростове-на-Дону, собранные им как полевые материалы, что, несомненно, увеличивает историческую ценность исследования (с. 137–172).

Работа по розыску и привлечению к ответственности нацистских преступников и коллаборационистов была практически прекращена с распадом СССР. Но кардинально изменившаяся в последние годы международная и внутривнутриполитическая обстановка в Российской Федерации способствовали актуализации памяти о трагических событиях Великой Отечественной войны, в том числе и на территории Ростовской области. В этой связи можно упомянуть судебный процесс, проходивший 15 марта 2022 г. в Ростовском областном суде, а также изучение и введение в научный оборот в ходе этого процесса архивных документов Ростовской комиссии и

правоохранительных органов, что подтверждает значимость диссертационного исследования (с. 171).

Все параграфы и главы диссертации завершаются необходимыми выводами, вытекающими из содержания разделов, а в **заключении** детально обобщены результаты исследования и даны ответы на поставленные задачи.

Основные положения диссертации представлены в 12 научных публикациях, три из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования апробированы К.В. Ворониным в ходе участия в составлении сборника документов «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область», а также в докладах на 28 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Значимость полученных К.В. Ворониным результатов для развития исторической науки заключается в том, что позволяет существенно расширить представления о многолетней разноплановой работе правоохранительных структур и общественности по розыску и привлечению к ответственности пособников нацистских оккупантов. Материалы и выводы диссертации могут быть востребованы при подготовке трудов по истории Ростовской области в годы Великой Отечественной войны, разработке курсов по истории России XX в., региональной истории и истории правоохранительных органов и спецслужб в высших и средних специальных учебных заведениях, создании музейных и выставочных экспозиций и мемориалов.

Отмечая общий высокий уровень диссертации, актуальность избранной темы, обоснованность научных выводов, их достоверность и новизну, следует высказать некоторые **замечания**, которые могут быть учтены соискателем в рамках дальнейшей разработки проблематики:

1. К.В. Воронин объясняет, почему исследований зарубежных авторов процитировано в работе на порядок меньше, чем отечественных. Тем не менее, отметим, что у этих работ есть своя специфика, многие из них были созданы на серьезной источниковой базе и не имеют аналогов в отечественной историографии. Поэтому, на наш взгляд, исследования зарубежных авторов и связанные с ними дискуссионные вопросы могли быть более существенно представлены в тексте диссертации.

2. Диссертант собрал значительный комплекс неопубликованных документов из центральных и региональных архивов. Однако деятельность правоохранительных органов и органов госбезопасности по выявлению нацистских военных преступников и коллаборационистов довольно трудно изучать без их архивно-следственной документации. Диссертация только бы выиграла, если бы К.В. Воронин привлек соответствующие документы и материалы из фондов Архива УФСБ по Ростовской области.

3. Говоря о подсчёте материального ущерба представителями Ростовской областной комиссии, К.В. Воронин указывает, что в её итоговых отчетах имели место ряд неточностей и несоответствий. По нашему мнению, эта проблема требует более глубокого исследования, особенно, что касается подсчета ущерба в сельской местности области.

4. Понятно, что в своей работе К.В. Воронин сосредоточился на анализе судебного преследования нацистских военных преступников и коллаборационистов применительно к Ростовской области. Тем не менее, возникает вопрос: а была ли какая-то специфика у этих процессов, например, в сравнении с другими подобными процессами в южных регионах России.

Тем не менее, замечания не снижают общее положительное впечатление от исследования Константина Владимировича Воронина. Его диссертация «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)» является профессиональным, законченным и

самостоятельным исследованием, которое полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к кандидатским диссертациям. Исследование соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор – Константин Владимирович Воронин – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

25.10.2024 г.

С отзывом ознакомлен

05.11.2024 г.

В.В. Воронин

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор
(специальность 5.6.2. – Всеобщая история),
профессор кафедры истории России
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

 Романько Олег Валентинович

Почтовый адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Вернадского, 4.

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Институт «Таврическая академия».

Тел.: +7 978 747 7 512

E-mail: romanko1976@mail.ru

