

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Новиковой Кристины Александровны
«Средства реализации прагматического потенциала
авторского энигматического текста (на материале немецкого языка)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Краснодар – 2024)

Современная лингвистика обращается к изучению текстов различной типологической и жанрово-стилистической принадлежности, рассматривая их как результат речемыслительной деятельности автора. В поле лингвистических исследований закономерно вовлечены понятия когнитивной науки, существенно расширяющие привычные представления о её традиционном объекте, а всесторонняя интерпретация явлений языка в различных сферах его употребления является той стратегической целью, к достижению которой стремятся современные концепции. Все более возрастает интерес исследователей к моделированию текстового пространства с позиций структурно-семантического и коммуникативно-прагматического подходов. Диссертационное исследование К.А. Новиковой является воплощением этих тенденций в развитии лингвистической науки, что определяет ценность научных изысканий диссертанта. Энигматический текст трактуется в оппонируемой диссертации как «интеракционное единство вопросной и ответной частей, обладающее игровыми характеристиками в экстралингвистическом и лингвистическом аспектах. Зашифрованность вопросной части обуславливает фасцинативность энигматического текста, проявляющуюся в образном, вводящем в заблуждение, неправдоподобном представлении энигматов» (с. 22 рукописи), при этом справедливо отмечается,

что, функционируя как синоним к термину «загадка», термин «энигматический текст» описывает также и такие тексты, которые имеют некоторые черты структурного и функционального сходства с загадкой.

Актуальность темы диссертации определяется реализуемым в диссертации К.А. Новиковой антропоцентрическим подходом к изучению языка, позволяющим изучать энигматические тексты в координатах связи языка и культуры. Особую важность приобретает решение исследовательских задач с позиций коммуникативно-прагматического подхода, что объективирует выявление и описание способов экспликации прагматического потенциала авторских энигматических текстов. Удачной представляется предпринимаемая диссертантом попытка анализа и параметризации прагматических интенций в их корреляциях с выделенными и классифицированными диссертантом типами субъектной структуры авторского энигматического текста.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается изучением обширного количества теоретических источников и привлечением языкового материала, проанализированного в ходе исследования. Диссертационное исследование К.А. Новиковой характеризуется основательной теоретико-методологической базой, корректно сформированной на основе постулатов теории текста и интертекстуальности, прагмалингвистики, фразеологии, ономастики, нарратологии, изучения лингвистикой энигматических текстов, представленных в фундаментальных работах Н.Д. Арутюновой, Н.С. Валгиной, Л.А. Исаевой, В.И. Карасика, М.Л. Ковшовой, Е.В. Комлевой, Т.М. Николаевой, М.А. Олейник, Н.С. Олизько, В.Н. Телия, В.Н. Топорова и др. Языковой материал составляет корпус из более чем 1000 стихотворных энигматических текстов (классические загадки, загадки с омонимичными отгадками, палиндромы, шарады, логогрифы и анаграммы), авторами которых являются писатели и поэты второй половины XVIII – первой половины XX вв.,

при этом переводы энигматических текстов, представленные в диссертационном исследовании, выполнены самой К.А. Новиковой.

Композиция диссертации характеризуется стройностью и логичностью, благодаря чему авторская исследовательская концепция предстает вполне разработанной: первая глава работы посвящена анализу подходов к изучению энигматических текстов в современной лингвистике, при этом особое внимание уделено характеристике коммуникативно-прагматической адресованности в энигматическом тексте; во второй главе всесторонне изучены способы экспликации адресованности и прагматика субъектной структуры авторского энигматического текста с позиций выявления его коммуникативно-прагматического потенциала. Особо отметим, что К.А. Новикова изучает авторский энигматический текст в тесном историческом и лингвокультурном взаимодействии с народной загадкой, а подробный и качественно выполненный экскурс в историю немецкой загадки, представленный в п. 1.2, заслуживает отдельной положительной оценки. Диссертант справедливо указывает: «По сравнению со статично-номинативной народной загадкой более объемная авторская загадка содержит больше языковых единиц, выраженных глаголами, и обладает динамичностью сюжета, субъективностью, эмоционально-оценочными компонентами. Кроме того, авторский энигматический текст характеризуется расширением концептосферы народной загадки, кодируя абстрактные, религиозные, научные понятия, предметы дворянского быта <...> это свидетельствует о сужении адресатного поля текста, его направленности на представителей определенного сословия, обладающих широким кругозором» (с. 44).

Достоверные результаты и аргументированные выводы, самостоятельно полученные К.А. Новиковой в процессе исследования, позволяют выдвинуть и последовательно доказать положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: впервые комплексно исследован коммуникативно-прагматический потенциал авторских энигматических текстов в координатах

описания типов интертекстем и заголовков, представленных в таких текстах; предложена классификация типов субъектной структуры авторского энигматического текста с описанием их прагматической специфики; определены коммуникативные роли субъектов авторского энигматического текста, в том числе с привлечением необходимых для изучения авторского энигматического текста постулатов нарратологии. Доказательная сила диссертации эффективно усилена представлением результатов исследования в виде схем и таблиц.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки К.А. Новиковой. Так, например, важен следующий вывод диссертанта: «Ключевое прагматическое воздействие авторского энигматического текста, эксплицируемое средствами выражения адресованности и субъектной организацией, связано с процессом декодирования энигмата и выражается двумя многоаспектными интенциями автора: «затруднение поиска энигмата» и «упрощение поиска энигмата». Реализация данных интенций напрямую зависит от знаний и опыта адресата, а также от степени совпадения языковых картин мира автора и адресата» (с. 160). Нельзя не согласиться с обоснованием особенностей авторского энигматического текста, которое приводит К.А. Новикова: «Специфика реализации прагматического потенциала энигматического текста определяется в первую очередь тем, имеет ли текст народное происхождение или принадлежит определенному автору. Релевантными в прагматическом аспекте представляются такие отличия авторских текстов, как стихотворная форма, большой объем, динамичный сюжет, расширенная концептосфера, суженный круг адресатов, локальное распространение» (с. 158).

Выводы, положения и результаты диссертационного исследования К.А. Новиковой, значимы для развития новых концепций когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, прагмалингвистики, функциональной семантики. В диссертации правомерно и доказательно выявление и описание

средств выражения адресованности на внутритекстовом и межтекстовом уровнях, а также на уровне паратекстовых элементов: на внутритекстовом уровне диссертантом изучаются лексико-грамматические средства, на межтекстовом – интертекстуальные маркеры и на паратекстовом уровне анализу подвергаются заголовки авторских энигматических текстов. Отмечая, вслед за О.С. Орловой и Т. Tomasek, что кодирование в рамках одной загадки часто происходит посредством и прямых (единицы, закрепленные в языке за обозначаемым объектом), и непрямых характеристик (единицы вторичной номинации – прежде всего, метафора), К.А. Новикова справедливо указывает, что «данная особенность усложняет процесс декодирования энигмата: адресату загадки необходимо понять, осуществлялось ли шифрование с помощью однозначных, многозначных, иносказательных языковых единиц или их совокупностью. Необходимо также подчеркнуть, что в большинстве загадок кодируется несколько признаков энигмата. Из этого следует, что дешифровка загаданного объекта осуществляется посредством разгадывания нескольких загадок, т. е. дешифровки каждого отдельного признака» (с. 17).

Выскажем предположение, что для дальнейшей разработки исследовательской концепции, заявленной в диссертационном исследовании, плодотворно изучение особенностей языковой личности автора энигматического текста на основе субъектной организации такого текста и, как следствие, выявления различных видов модальности в нем. Обширным эвристическим потенциалом обладают возможные при уточнении исследовательского ракурса определение набора таких языковых и речевых средств, которые необходимы для создания лингвокультурно специфичного тексто-дискурсивного пространства энигматических текстов, преимущественно диалогического в своей основе.

Закономерно, что к диссертации, в которой изучается материал, значимый в лингвопрагматическом и лингвокультурологическом аспектах, есть ряд вопросов дискуссионного характера и связанные с ними замечания:

1. На с. 5 К.А. Новикова отмечает: «способы выражения адресованности и субъектная организация являются ключевыми средствами формирования прагматического потенциала авторского энигматического текста». Может ли авторская интенциональность быть рассмотрена как когнитивно-прагматический фундамент реализации этих средств?

2. Имеют ли прямые соответствия в структуре и семантике определенных средств организации энигматического текста выделенные Вами интенции автора энигматического текста: «поддержка», «вовлечение в игру», «предоставление подсказок», «вовлечение в фиктивную коммуникацию с энигматом», «введение в заблуждение», «проверка эрудиции», «испытание когнитивных способностей» (с. 156)? Если да, можно ли подтвердить наличие этих корреляций статистическим подсчетом и верифицировать?

3. Важна ли также в этом отношении лингвокультурная специфика репрезентации адресованности и субъектной организации? И действует ли она в отношении авторского энигматического текста? Или в случае энигматического текста мы должны говорить только об универсальных когнитивных механизмах?

4. Какова роль разных видов прецедентных феноменов в реализации прагматического потенциала энигматического текста? Есть ли какие-то предпочтения у авторов и обусловлены ли они типом энигматического текста, авторской интенцией или какими-либо другими факторами?

5. Чем обусловлено количественное преобладание нарратора-энигмата в субъектной структуре авторского энигматического текста? На с.122 диссертант указывает «В таких видах энигматических текстов, как палиндром, логогриф, шарада, анаграмма, взаимодействие энигмата-нарратора с адресатом обусловлено спецификой организации этих текстов».

6. На с. 148 отмечается: «Исходя из изложенного, мы полагаем, что выбор того или иного способа номинации энигмата может зависеть как от намерения автора усложнить или упростить процесс дешифрования для адресата, так и от особенностей его метафорического мышления, а также

определяться сюжетной линией энигматора». Может ли быть задействована в этом процессе лингвокультурная специфика в плане концептуализации картины мира? Или этот аспект в большей степени связан с конкретной эпохой развития авторского энигматического текста (ср.: создание фиктивного пространства для взаимодействия энигмата и наррататора не говорит ли о реализации основного эстетического принципа романтизма – конфликта действительности и мечты, а для немецкого романтизма предпочтительной возможности воплощения мечты исключительно в пространстве вымысла?).

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация К.А. Новиковой является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, вклад которой в развитие лингвостилистики, лингвопрагматики и лингвокультурологии несомненен. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полной мере.

Автореферат и 16 публикаций диссертанта (5 из них в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Новиковой Кристины Александровны «Средства реализации прагматического потенциала авторского энигматического текста (на материале немецкого языка)» характеризуют его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и области знаний – филологии.

Диссертационное исследование К.А. Новиковой доказательно, многоаспектно, характеризуется целостностью в корректном применении теоретико-методологических установок к объекту исследования. Всё вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация «Средства реализации прагматического потенциала авторского энигматического текста (на

материале немецкого языка)» полностью отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (во всех последующих редакциях), а ее автор, Новикова Кристина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.01 – русский язык, 10.01.01 – русская литература), профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Кузнецова Анна Владимировна

24.10.2024



Кузнецова А.В.
 чл. Совета
 Южного университета
 Мирошниченко О.С.

Кафедра отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский 93

Тел. (863)2184094

Сайт: <https://philology.sfedu.ru>

E-mail: philology@sfedu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.