

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук, профессора Малышевой Елены Михайловны на диссертацию Воронина Константина Владимировича «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесённого захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

В советской историографии, обременённой жёсткой цензурой, многие темы рассматривались через призму «партийности», что, естественно, приводило к односторонности в освещении тех или иных событий истории. Многие источники оставались недоступными учёным, пылясь на полках архивов и в спецхранах под грифом «секретно». Многие из моего поколения историков помнят, с каким трудом отыскивались и добывались факты, не укладывавшиеся в прокрустово ложе пресловутой «партийности». И я храню в своём личном архиве множество тетрадей с узенькими полосками вместо однородного целого тетрадного листа текста с вырезанным бдительными архивистами так называемым «негативом». Настала в этом отношении иная пора. Сенсационные открытия, громкие разоблачения, обнаружение новых героев уходят, за редким исключением, в прошлое. Сегодня в повестке дня осмысление уже открытого, углубление и уточнение знания о прошлом, поиск новых способов его презентации и использования в воссоздании подлинных исторических реалий.

В этом контексте **актуальность темы диссертационного исследования, представленного Константином Владимировичем Ворониным, не вызывает сомнений.** Не менее значимым фактором становится и современная геополитическая ситуация, связанная с возрождением нацизма, эскалацией русофобии, что объективно требует дополнительных усилий по осуществлению государственной политики в области исторической памяти. И расширения тематики научных исследований, направленных на недопущение отрицания или искажения фактов преступлений немецких оккупантов, их европейских союзников и коллаборационистов-пособников.

Рассекречивание архивных фондов, публикация ранее недоступных источников, в том числе процесс дигитализации открывают справедливо обозначенные соискателем масштабные перспективы для исследования трагических событий Великой Отечественной войны и ее последствий для подвергшихся оккупации регионов СССР и современной РФ, в том числе – Ростовской области.

Наиболее сложным и ответственным разделом диссертационного исследования является анализ историографии. Предпринятый соискателем обзор степени изученности научной проблемы освидетельствует о серьезном ознакомлении со значительным научным багажом, накопленным отечественными историками и архивистами. Отметим хорошо проработанный соискателем обзор зарубежной научной литературы по исследуемой тематике.

Представленный историографический анализ, использование комплексного подхода в раскрытии выбранной проблемы, выводы, сделанные автором, ряд впервые введенных в оборот архивных материалов свидетельствуют о научной новизне исследования К.В. Ворониным избранной темы.

Вместе с тем, хотелось бы получить представление об авторском видении хронологических этапов развития отечественной историографии и оценке вклада исследователей в каждый из периодов.

Отметим также такое упущение в историографическом обзоре как оценка значения и роли для исследования многоаспектной тематики истории военного периода, в том числе темы настоящей диссертации, такого фундаментального энциклопедического труда как «Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. – М.: Воениздат; Кучково поле, 2011–2015», упоминания о котором не находим в тексте, сносках или в списке использованной литературы.

Тем не менее, согласимся с выводом соискателя Воронина К.В.: несмотря на то, что в современной отечественной историографии получили разработку различные аспекты оккупации исследуемого региона, до настоящего времени не создана обобщающая история расследования преступлений и установления материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области, что является востребованной задачей.

Во Введении нашла отражение методологическая основа исследования, подчиняющегося, как отмечает автор принципам историзма, системности и научной объективности.

Автором оправданно используется комплексный подход, сочетающий осмысление исторического контекста и условий, в которых осуществлялась деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области, позволило составить впечатление о политике органов советской власти в расследовании преступной деятельности оккупантов в исследуемый период.

Для исследования государственной политики совершенствования законодательства и создания международной правовой базы, привлечения к судебной ответственности организаторов и исполнителей массовых преступле-

ний против человечности в годы Великой Отечественной войны использованы сравнительно-исторический и историко-типологический методы. Ретроспективный метод позволил соискателю включить в исследование смежные исторические периоды – отражение последствий Первой мировой войны и гражданской войны в России в правовом поле ответственности антагонистических стран за военные преступления, совершённые в этот исторический правовые отрезок времени.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации основана на поиске, анализе и привлечении **внутренней разноплановой источниковой базы**. Соискателем привлечён и проанализирован значительный корпус различных по видовой принадлежности групп исторических источников, что позволило достаточно глубоко выявить аспекты темы как исторического события, как опубликованных сборников документов, так и документов, хранящихся в архивах. Это в том числе материалы ГАРФ, шести региональных и одного муниципального архивов, источники личного происхождения, периодическая печать, полевые материалы.

Привлечение архивных документов позволило соискателю Воронину К.В. раскрыть ранее неизвестные подробности согласований отчётов учреждениями ЧГК СССР и Ростовской областной комиссии по учёту зверств и ущерба, причинённого немецко-фашистскими оккупантами гражданам, колхозам, государственным предприятиям, учреждениям и организациям и прийти к самостоятельным научно-значимым выводам, обладающим полнотой и достоверностью.

Хотелось бы отметить как позитивный факт, что Диссертационный Совет КубГУ принимает к защите исследовательские труды, укладываемые в формат двух актуальных государственных проектов: «Борьба против фальсификации истории Великой Отечественной войны» и «Борьба против фальсификации истории России XX века».

В этом контексте рассматриваемая в настоящей диссертации тема является вкладом в системное изучение деятельности правоохранительных органов, общественных организаций и госучреждений СССР и Ростовской области по расследованию злодеяний и установлению ущерба народному хозяйству и гражданскому населению Дона и Приазовья в период нацистской оккупации региона в 1941–1943 гг.

Проведённое исследование позволяет расширить общее представление о работе силовых структур и общественности по розыску и привлечению к ответственности карателей из числа советских граждан, причастных к преступлениям по отношению к военнопленным и мирным жителям оккупированной территории.

Предметное внимание к деятельности государственных органов и общественных организаций конкретного региона – Ростовской области в исследуемый период, представляется научно обоснованным. Соискателем разработаны концептуальные подходы к научному осмыслению темы и теории вопроса.

Не вызывает возражения **обоснование географических и хронологических рамок исследования** с начала боевых действий и оккупации западных районов Ростовской области вплоть до судебно-следственных мероприятий по выявлению военных преступлений, совершенных нацистами и их пособниками на Дону, включая судебный процесс, состоявшийся в Ростове-на-Дону в 2022 г. и признавший их геноцидом.

Убедительным является авторское обоснование новизны диссертационного исследования, в котором обращается внимание на то, что выявленные, обобщённые и проанализированные документы и свидетельства очевидцев о преступлениях оккупантов на территории Ростовской области использовались при проведении судебных процессов над нацистскими преступниками и коллаборационистами в военные годы. А в послевоенный период они стали документальной основой для обвинительного заключения на Ростовском судебном процессе в 2022 г. (С. 30).

Далеко не последнее место в этом ряду занимают попытки пересмотреть итоги Нюрнбергского трибунала, осудившего преступные организации нацистской Германии и её союзников во Второй мировой войне. В этом контексте решением актуальной исследовательской задачи представляется представленная сегодня на защиту диссертация по материалам одного из крупнейших субъектов северокавказского региона.

Структура диссертации включает все надлежащие элементы: введение, 3 главы по 2 параграфа каждая, заключение, библиографию и приложения.

Во Введении нашло отражение авторское видение таких необходимых для диссертации компонентов как актуальность, новизна, цель и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость, источниковедческий и историографический разделы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Организация работы по установлению военных преступлений и материального ущерба в период оккупации на территории Ростовской области» автор рассматривает процесс создания, становления и работы советской юридическо-правовой системы привлечения к ответственности виновных за военные преступления. В этом разделе соискатель привлекает материалы из исследованных и получивших отражение в историографии предпосылок основания международной юридически специализированной

правовой базы, становление которой началось (цит.) «на закате существования Российской империи, а было продолжено в первые годы становления советской государственности» (С. 34). Руководство СССР, понимая значимость организации такой базы, с началом Великой Отечественной войны предприняло ряд мер как внутреннего, так и международного характера. В работе нашли отражение ключевые положения международных соглашений СССР со странами антигитлеровской коалиции и правительствами оккупированных Германией стран, международные нормы ответственности за военные преступления, ставшие теоретической и практической базой Нюрнбергского военного трибунала после окончания войны. В диссертации рассматривается организационная работа партийных и советских органов Ростовской области по документированию зверств и учёту ущерба от действий захватчиков в период с декабря 1941 г. по июль 1942 г. (меж оккупационный период), а также продолжение этой деятельности в условиях эвакуации. Как положительный факт отметим, что в исследовании нашли отражение объективные трудности, препятствовавшие своевременному завершению работы по учёту последствий оккупации и доскональному установлению уточнённых итоговых сведений по размерам нанесённого ущерба.

Во второй главе «Установление материального ущерба, причинённого народному хозяйству Ростовской области боевыми действиями и временной оккупацией с ноября 1941 по октябрь 1943 гг.» (С. 84–120) рассматривается процесс подсчёта материальных потерь экономики Ростовской области от боевых операций и германской оккупационной политики.

Представляя ущерб, нанесённый социальной сфере, религиозным организациям и культурным учреждениям региона, соискатель подводит к обоснованному выводу о том, что в Ростовской области, как и на других захваченных территориях СССР «оккупационная политика нацистской Германии по разграблению и уничтожению научных, культурных и исторических ценностей велась последовательно и целенаправленно» (С. 119).

В третьей главе «Расследование военных преступлений нацистов и их пособников на территории Ростовской области (с. 120–173) заявлена задача проведения исследования деятельности советского государства в 1941–1945 гг. по выявлению военных преступлений нацистов и их пособников на захваченной территории и их привлечению к судебной ответственности в постсоветский период. Воронин К.В. выделяет этапы деятельности правоохранительных и государственно-общественных структур Ростовской области по установлению, розыску и привлечению к ответственности военных преступников из числа иностранных военнослужащих и их пособников на территории Ростовской области. Существенный вклад в воссоздание подлин-

ных масштабов совершённых преступлений был внесён самим фактом создания ЧГК СССР, в том числе Ростовской комиссии. Свою роль сыграло инициированное властными структурами широкое привлечение к расследованию советской общественности, всех видов СМИ, а также достигнутые дипломатические договорённости СССР на международном уровне. Советская правоохранительная система законодательно классифицировала преступления оккупантов и коллаборантов – части советских граждан – по степени тяжести совершенных ими преступлений и последствий сотрудничества с врагом (С. 125–131). Это оказало существенное воздействие на тяжесть наказания виновных и, по мнению диссертанта, позитивно повлияло на отношение населения к руководству страны (С. 128).

Закономерным итогом деятельности правоохранительных органов и общественности СССР и РФ по розыску и привлечению к ответственности карателей из числа бывших советских граждан стали судебные процессы по фактам злодеяний оккупантов и их пособников в отношении мирных советских граждан всех национальностей в период оккупации, признанные геноцидом. Подобные процессы по вновь открывающимся фактам с 2020 г. продолжаются по настоящее время в современной России в рамках Всероссийского проекта «Без срока давности». В Заключении к диссертации соискатель на 6 страницах подводит итоги исследования, отмечая полученные в соответствии с поставленными целями и задачами результаты.

Диссертационное исследование соискателя Воронина К.В. обладает определённой теоретической и практической значимостью. Достигнутые результаты способствуют воссозданию достоверной истории событий Великой Отечественной войны и их последствий для советского и современного российского общества. Выявленные и проанализированные результаты могут быть востребованы при подготовке обобщающих специальных трудов по истории Ростовской области в годы Великой Отечественной войны и для разработки курсов по истории России XX в., региональной истории правоохранительных органов в ВУЗах и ССУЗах, а также для создания музейных выставочных экспозиций.

Основные положения представленной к защите работы отражены в 12 научных публикациях автора, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования апробированы К.В. Ворониным в форме участия в ряде международных и всероссийских научных конференций, в составлении сборника документов «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростов-

ская область, частично использованных в диссертации. Как следует из содержания диссертации, она носит оригинальный характер и представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на достаточном для кандидатской диссертации научно-методическом уровне: заявленные цель и задачи диссертационного исследования реализованы в необходимом объёме.

При всех положительных характеристиках исследования представляется необходимым высказать суждение о некоторых **недочётах и упущениях**, которые можно учесть при дальнейшей разработке темы.

1. По мнению оппонента, требуется более чёткая дефиниция определения предметно-объектной сферы. Объектом является панорама – фон, попадающий в поле зрения соискателя, в то время как предмет исследования – это непосредственно сама тема диссертации, которую соискатель позиционирует как объект.

2. Автор счёл необходимым включить в текст диссертации 10 Приложений на 26 страницах. Традиционно Приложения выполняют функции предметного дополнительного расширения документальной базы, что представляется весьма значимым. Однако в настоящей диссертации анализ ряда приведённых соискателем документов целесообразно было бы включить непосредственно в ткань диссертации, тем более что текстовый объём работы это вполне позволяет.

3. Во втором параграфе первой главы «Создание и деятельность Ростовской областной комиссии по учёту зверств и ущерба, причинённого немецко-фашистскими оккупантами гражданам, колхозам, государственным предприятиям, учреждениям и организациям» соискатель отводит место фактам преступлений оккупантов, хотя этот материал логично отнести к третьей главе.

4. В первом параграфе третьей главы «Расследование военных преступлений нацистов и их пособников на территории Ростовской области» 3.1. Выявление военных преступлений нацистов и их пособников на территории Ростовской области в 1941–1946 гг. неправомерно мало приводится фактов по привлечению к ответственности военных преступников и коллаборационистов из числа уроженцев Ростовской области. Сюда логично было включение источниковедческого анализа материала из Приложения № 10 («Из зала суда. Расплата. Красная Звезда»).

5. В диссертацию можно включить, по нашему представлению, проанализированные материалы по работы созданной Указом Президента РФ от 15 мая 2009 г. Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки качества рецензируемого труда и полученных соискателем научных результатов.

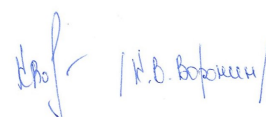
Диссертация «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесённого захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)», по мнению официального оппонента, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор – Воронин Константин Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв представлен в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

01 ноября 2024 г.

С отзывом ознакомлен

05.11.2024 г.

 / К.В. Воронин /

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; Заслуженный деятель науки Республики Адыгея; Заслуженный работник высшей школы РФ



Елена Михайловна Малышева

Подпись профессора Е.М. Малышевой заверяю

Почтовый адрес: 385000, г. Майкоп, Республика Адыгея,
ул. Первомайская, 208. Адыгейский государственный университет.
тел./факс (8 772) 57 02 73, (8 772) 57 11 72; E-mail: adsu@adygnet.ru

моб.тел. +7(909)-469-05-00

