

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций Сибирского федерального университета Владимира Григорьевича Дацышена на диссертацию Анастасии Николаевны Измайловой «Олимпийский фактор в истории международных отношений во второй половине XX – начале XXI вв. (на примере Олимпийского движения в странах Восточной Азии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Диссертационное исследование А.Н. Измайловой посвящено очень интересной и актуальной теме. Действительно, нельзя преуменьшить значимость Олимпийского движения для международных отношений, а вовлечение в него стран Восточной Азии, начиная уже с Японии, стало важным фактором формирования современной системы международных отношений. Не случайно, российские японоведы утверждают, что «токийская олимпиада стала своеобразным символом полноценного «вхождения» послевоенной Японии в мировое сообщество». Олимпиады в странах Восточной Азии стали важным фактором для трансформации советской/российской внешней политики, например, установление дипломатических отношений с Республикой Корея было связано с Олимпиадой в Сеуле. Вопрос о значении Олимпиад в Пекине и Москве в XXI в. для трансформации мировой геополитики ждёт своих исследователей.

Вводная часть диссертационного исследования соответствует всем необходимым требованиям. В этой части работы грамотно определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки работы. В работе показана степень изученности темы, особое внимание уделено зарубежной историографии, англоязычным публикациям, указаны

работы по истории региона, международным отношениям, спортивному движению. Цель и задачи исследования не вызывают сомнения, соответствуют структуре исследования. Методология и методы представлены достаточно четко и развернуто и отвечают раскрытию поставленных исследователем научных проблем. Стоит отметить использование принципа системности при осуществленном комплексном анализе Олимпиад.

В разделе «Источниковая база исследования» представлена систематизация и краткая характеристика привлеченных для исследования источников на русском, английском и корейском языках. Описан опубликованный печатный материал и электронные ресурсы; кино-, фото-, фоно-источники. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, вполне убедительны. Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений.

Структура работы вполне обоснована, основной текст разбит на три главы, состоящие из нескольких параграфов. Имеющиеся структурные компоненты позволяют достаточно полно осветить основные вопросы заявленной темы.

В первой главе рассматривается история зарождения олимпийского движения в Азии и проблемы проведения первых Олимпиад. В этой части восстановлены исторические события вовлечения Японии, Кореи и Китая в Олимпийское движение, подробно рассмотрены проблемы проведения первых Олимпийских игр в Токио (1964 г.), Сеуле (1988 г.) и Пекине (2008 г.). Удачными представляются сравнительно-обобщающие выводы, представленные в конце третьего параграфа, т. е. выявление общих целей стран-организаторов и схожих итогов Игр — привлечение интереса международного сообщества к Восточной Азии.

Во второй главе «Современное Олимпийское движение в странах Восточной Азии и международная политика», рассматриваются Олимпиада-2018 в Сеуле, Олимпиада-2020 в Токио и Олимпиада-2022 в Пекине.

Диссертант убедительно показывает, как страны Восточной Азии в начале XXI в. становятся центром олимпийского движения. Особое внимание уделено проблемам международных отношений в связи с организацией и проведением Олимпийских игр. Игры представлены как фактор «мягкой силы», т. е. средством распространения культурных и идеологических ценностей и создание привлекательного образа страны в глазах мирового сообщества.

В третьей главе рассмотрены влияние олимпийского движения на развитие отношений между Россией и странами Восточной Азии – Южной Кореей, Японией и Китаем. Диссертант дает краткие экскурсы в историю отношений между Россией и странами Восточной Азии. Совершенно справедливо был сделан акцент на уникальности Олимпиады в Сеуле, организованной после двух подвергнутых бойкоту Олимпиад 1980 г. в Москве и 1984 г. в Лос-Анджелесе и в условиях отсутствия дипломатических отношений между СССР и РК. В целом, в этой части исследования системно проанализированы разные проблемы двухсторонних отношений в связи с проведением Олимпиад в Южной Корее, Японии и Китае. Освещены аспекты, напрямую или опосредованно повлиявшие на дальнейшее взаимодействие государств восточноазиатского региона с Российской Федерацией.

В заключительном разделе диссертации подводятся итоги исследования, формулируются аргументированные и убедительные выводы, указываются достигнутые результаты. Международные отношения в рамках Олимпийских игр стали актуальным аспектом изучения в контексте взаимодействия государств, что содействует культурному обмену. Достаточно полным является список источников и литературы, которые грамотно и четко систематизированы. Представленный в конце диссертации в виде приложений иллюстративный материал, отражающий олимпийскую символику, хорошо дополняет основное содержание.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на спорные моменты или высказать пожелания.

Географические, хронологические рамки и проблематика исследований предполагают рассмотрение зимних олимпийских игр 1972 г. в Саппоро и 1998 г. в Нагано. Но эти Олимпиады не упоминаются во введении, а в основной части утверждается, что «Олимпиада в Нагано 1998 г. также не стала значительным международным событием» (с. 47), что без дополнительных разъяснений представляется недостаточно убедительным.

В историографическом обзоре желательно четче систематизировать развитие отечественной историографии проблемы, подробнее представить работы, специально посвящённые данной проблеме, например, М.Е. Комарова.

Библиографическое описание многотомной истории Китая, охарактеризованной почему-то как «комплекс трудов» (с. 9), представлено неверно. Такое же замечание к работам на китайском языке (с. 14).

Нам представляется спорным отнесение Олимпийской хартии и «Концепции внешней политики РФ» к делопроизводственным документам (с. 17).

Выделение «электронных источников» остается дискуссионным вопросом в современной науке (с. 20).

При представлении типов источников ошибочно визуальные и фонические источники отнесены к «виду источников», возможно, это опечатка (с. 22).

Нам представляется, в рамках данного исследования можно было бы подробнее затронуть проблемы бойкота странами Восточной Азии Олимпийских игр 1980 г. в Москве и участия этих стран в Олимпиаде в Сочи, тем более диссертант использовала источники по этим вопросам.

Диссертант затронула проблему отмены Олимпиады 1940 г. в Токио, однако представила противоречивую картину событий.

В работе встречаются неточности или опечатки: «сумма в 2,7 млрд долларов (по курсу 1 доллар за 360 йен выходит 1 млрд йен)» (с. 39); «В 1969 г. Япония стала второй державой мира по уровню ВВП, уступив только США» (с. 46); «КНР (1945 г.)» (с. 64). Имеется несовпадение страниц в оглавлении, например, вторая глава начинается на 86-й стр., а не на 85-й, как указано в оглавлении.

Указанные замечания не умаляют достоинств представленного к защите диссертационного исследования, носят рекомендательный характер или предлагаются для дискуссии.

Таким образом, работа А.Н. Измайловой является полноценным самостоятельным историческим исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Обоснованность и достоверность каждого из полученных положений и выводов не вызывают сомнения, как и научная новизна полученных результатов. Работа характеризуется внутренним единством своей структуры. Полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам.

Данным исследованием впервые вводятся в научный оборот архивные документы и материалы, переведённые с разных языков на русский язык. Значительная часть историографии на английском языке позволила привести в исследование ранее не анализированные данные. Вновь выявленные неизвестные прежде в российской науке исторические факты истории Олимпийского движения и международных отношений систематизированы, обобщены и проанализированы.

Создание целостной исторической картины событий позволило выявить причинно-следственные связи и закономерности исторического процесса. В работе используются различные термины и понятия, вводившиеся в оборот в процессе изучения Олимпийского движения в Азии, но остающиеся малоизвестными в России.

На конкретных исторических примерах были доказаны как прямое, так и опосредованное влияние Олимпийского движения на внутреннюю и

внешнюю политику отдельных стран. В диссертации убедительно показана роль Олимпиад в странах Восточной Азии в формировании системы международных отношений на разных этапах новейшей истории человечества.

Приведенные в диссертации А.Н. Измайловой выводы и рекомендации имеют большое значение для исторической науки и практики. Представленная к защите работа написана грамотно, ее оформление соответствует всем предъявленным требованиям.

Основные результаты исследования А.Н. Измайловой в достаточной степени апробированы на международных и всероссийских научных конференциях и в научных публикациях автора. Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях диссертанта (в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ – 3, всего – 19).

Диссертационное исследование А.Н. Измайловой соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история и не содержит некорректных заимствований. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки: выявлены закономерности развития Олимпийского движения в странах Восточной Азии во взаимосвязи с международными отношениями в новейшее время.

Таким образом, диссертация А.Н. Измайловой «Олимпийский фактор в истории международных отношений во второй половине XX – начале XXI вв. (на примере Олимпийского движения в странах Восточной Азии)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений; 10. Сравнительно-исторические исследования; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций; 21. История культуры, науки и образования; 26.

История континентов. Регионы и страны в мировой истории), соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Её автор – Измайлова Анастасия Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук  
(специальность 07.00.03 — Всеобщая история (новая и новейшая история),  
профессор, профессор кафедры истории России, мировых  
и региональных цивилизаций

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Владимир Григорьевич Дацышен

05.03.2025

Адрес организации: 660041, г. Красноярск,

пр. Свободный, 79

Телефон: +7(391)206-22-22

Электронная почта: office@sfu-kras.ru

Сайт: www.sfu-kras.ru



ФГАОУ ВО СФУ

Подпись В.Г. Дацышен заверяю

Начальник общего отдела

« 05 » 03 2025 г.

С отзывом ознакомлена  
12.04.2025 А.Н. Измайлова