

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента Солоповой Ольги Александровны о диссертации Бычковой Ольги Николаевны на тему «Языковая репрезентация погодно-климатической реальности в современном англоязычном метеорологическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Бычковой Ольги Николаевны выполнено в рамках востребованной в настоящее время дискурсивной парадигмы, которая характеризуется междисциплинарностью, большой продуктивностью и несомненной эвристичностью. Постановка проблемы и привлечение соответствующей методологии свидетельствует о глубоком понимании диссертантом проблематики и возможностей дискурсивной лингвистики в изучении современного англоязычного метеорологического дискурса, что нашло отражение в авторских формулировках концепции, гипотезы и цели исследования.

Автор ставит и последовательно реализует **цель** работы, состоящую в «комплексном исследовании языковых особенностей репрезентации погодно-климатической реальности в современном англоязычном метеорологическом дискурсе путем выявления и анализа языковых средств, репрезентирующих метеорологическую действительность» (с. 10 дисс.). В качестве **объекта исследования** диссертант рассматривает «компоненты современного англоязычного метеорологического дискурса, выступающие в качестве средств объективизации и вербализации погодно-климатической реальности» (с. 9 дисс.). **Предметом исследования** выступают «лингвокогнитивные, лингвокультурологические и социопрагматические характеристики языковых единиц, репрезентирующих погодно-климатическую реальность в современном англоязычном метеорологическом дискурсе» (с. 10 дисс.).

Новизна исследования заключается в предложении авторского определения метеорологического дискурса, в разработке авторской методики выявления и анализа репрезентантов погодно-климатической реальности с учетом лингвокогнитивных, лингвокультурологических и социопрагматических особенностей, во введении в научный оборот филологически представительного массива англоязычного материала, иллюстрирующего данный вид дискурса.

Теоретическая значимость и практическая ценность работы не вызывают сомнений. Первая состоит в развитии теории дискурса и уточнении научных представлений о типологии дискурса. Вторая обусловлена перспективами применения разработанных положений и полученных результатов в образовательной деятельности: в университетских курсах общего языкознания, теоретической грамматики, функциональной стилистики, спецкурсов по когнитивной лингвистике, социолингвистике, лингвистике текста, дискурс-анализу, лингвокультурологии. Результаты данной работы также могут

оказаться полезными для подготовки научных кадров.

Достоверность результатов, полученных Бычковой О. Н. определяется: 1) непротиворечивостью представленной концепции, логичностью и последовательностью изложения; 2) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу; 3) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (корпус источников составил более 1000 публикаций) (с. 12 дисс.); 4) использованием богатого арсенала общенаучных и частнонаучных методов и приемов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования (описательный, компонентный, системно-функциональный, контекстуальный, дискурсивный анализ и др. (с. 12 дисс.)).

Диссертация объемом 200 страниц машинописного текста содержит введение, две главы с выводами по каждой из них, заключение и список литературы. Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Текст диссертации снабжен таблицами и рисунками, которые способствуют визуализации и оптимизации представления материала. Сопровождающий работу список литературы, включающий 255 наименований на русском и английском языках, свидетельствует об основательности теоретической и практической баз исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет полезен для последующих исследователей смежных феноменов.

По содержанию работы хотелось бы акцентировать следующие направления. В первой главе определяются методологическая и категориальная основы изучения метеорологического дискурса, приводится критический анализ основных подходов к исследованию дискурса, определяется понятийно-терминологический аппарат исследования, вводится базовое для работы понятие «метеорологический дискурс», определяются его институциональные и системообразующие признаки. В второй главе разрабатывается авторская методика исследования и осуществляется апробация данной методики на конкретном дискурсивном материале.

Рецензируемая диссертация полностью **соответствует Паспорту научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика** по следующим позициям: Направления современного языкознания и используемые в них методы описания языков. Терминологический аппарат лингвистики. Лингвистические модели. Метаязык современной лингвистики; Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста (vak.ed.gov.ru).

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования Бычковой Ольги Николаевны, которые определяют **личный вклад** автора в развитие:

1) Диссертационное исследование является существенным вкладом в изучение феномена дискурса и уточнение его типологии.

2) Диссертантом предложена оригинальная методика, состоящая в выявлении и детальном исследовании лингвокогнитивных,

лингвокультурологических и социопрагматических характеристик метеорологического дискурса. Не вызывает сомнения перспективность использования данной методики для изучения иных типов дискурса и на материале других языков.

3) Безусловное одобрение вызывает комплексный подход к апробации методики анализа репрезентации погодно-климатической реальности в современном англоязычном метеорологическом дискурсе, проиллюстрированный в заключительном параграфе диссертационного сочинения.

Таким образом, системность мышления исследователя позволила Бычковой Ольге Николаевне закрыть значимую лауну в исследовательском поле дискурсивной лингвистики. По избранным источникам, глубине анализа и полученным выводам работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и вносит вклад в дискурсивный вектор развития теории языка, предлагая новое решение проблем, традиционно рассматривавшихся в русле филологического анализа текста.

Теоретические и методологические аспекты исследования, а также его основные результаты отражены в 7 публикациях (4 опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России) и в 5 выступлениях на конференциях всероссийского и международного уровня.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, весьма немногочисленны и сводятся к следующему:

1. Источниками материала для исследования послужили сайты Великобритании и США (с. 11 дисс.); скомпилированный материал, как свидетельствует название работы, автор обозначил термином «англоязычный дискурс». Следует ли из этого, что лингвокогнитивные, лингвокультурологические и социопрагматические характеристики, выявленные диссертантом, носят универсальный характер в метеорологических дискурсах Великобритании и США и не являются культурно маркированными и культурозависимыми? Можно ли в этом случае полученные выводы экстраполировать на метеорологические дискурсы Австралии, Канады, Новой Зеландии и других англоговорящих стран?

2. Как известно, для любого дискурсивного исследования важное значение имеет сегментация дискурса. Каково методологическое, экстрадискурсивное или иное обоснование выбранных автором хронологических рамок исследования: с 2012 года по 2023 год (с. 12 дисс.)?

3. Каково «наполнение» указанного на с. 12 дисс. метода, именуемого диссертантом «анализ текста»? Чем он качественно отличается от других методов анализа текста и дискурса, заявленных там же?

4. В п. 1.2.4 автор рассматривает «интердискурсивное пространство» анализируемого вида дискурса (с. 58–67 дисс.). Как, по мнению диссертанта, соотносятся понятия интердискурсивности, полидискурсивности, дискурс(ив)ной гетерогенности и гибридизации, если все они связаны с пересечением и взаимопроникновением различных типов дискурса?

Вопросы не имплицитуют упреков автору исследования и не умаляют теоретической и практической значимости диссертации, в которой представлены новые научные результаты, значимые для развития теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, полученные на основе оригинальной авторской концепции.

Считаю, что диссертационное исследование Бычковой Ольги Николаевны «Языковая репрезентация погодно-климатической реальности в современном англоязычном метеорологическом дискурсе» является законченной квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Бычкова Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.20
– Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное
языкознание), доцент,
профессор кафедры лингвистики
и перевода

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»

Солопова Ольга Александровна

01 октября 2024 года

Почтовый адрес:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Электронный адрес: solopovaoa@susu.ru

Тел.: +79026049844



ВЕРНО

Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина