

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.320.07, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Согомонова Дмитрия Кареновича
по теме: «Факультативные признаки объективной стороны в составах
преступлений против жизни и здоровья: теоретические, законодательные
и правоприменительные аспекты», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Краснодар, 2024 г. – 206 с.)

Работа Д.К. Согомонова выполнена в Кубанском государственном университете. Изучение диссертации, автореферата и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы.

Актуальность темы диссертации. Роль факультативных признаков объективной стороны преступления в решении вопросов законодательной регламентации составов преступных посягательств и дифференциации уголовной ответственности трудно переоценить. Наиболее ярко их значение проявляется в общественно опасных посягательствах на жизнь и здоровье. Названные общественно опасные деяния занимают особое место в структуре преступности. При их квалификации, а также при дифференциации уголовной ответственности за них именно факультативные признаки объективной стороны зачастую выступают основанием разграничения указанных деяний со смежными составами преступлений, что необходимо для назначения справедливого наказания.

Д.К. Согомонов справедливо отмечает, что конструкции статей уголовного закона, размещенных в гл. 16 УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления против жизни и здоровья, демонстрируют многообразие подходов к построению объективной стороны составов этих деяний. Названный

элемент структуры указанных посягательств наполнен специфическими условиями, имеющими свои особенности для каждого преступления. При квалификации и уголовно-правовой оценке содеянного как в теории, так и в правоприменительной практике достаточно часто встречаются проблемы, связанные с разграничением смежных составов преступных деяний, с выбором базового для этого признака (признаков).

Цель исследования определена соискателем как разработка комплексного учения о системе, содержании и роли факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, которое может быть положено в основу формирования законодательного подхода к их конструированию и совершенствованию правоприменительного процесса в соответствующей его части (с. 7).

Достижению заявленной цели, по мнению соискателя, должно способствовать последовательное решение сформулированных в работе задач, среди которых названы следующие (с. 7):

- определить понятие и осуществить классификацию факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья;
- установить уголовно-правовое значение указанного уголовно-правового феномена;
- выявить закономерности и особенности конструирования обозначенных признаков в российском законодательстве разных исторических периодов;
- осуществить компаративистское изучение подходов к использованию факультативных признаков объективной стороны при формировании составов преступных посягательств на жизнь и здоровье в современном законодательстве стран ближнего и дальнего зарубежья;
- определить законодательные подходы к конструированию составообразующих и дифференцирующих факультативных по правовой природе признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья в отечественном законодательстве;

– изучить положения уголовно-правовой доктрины, а также рассмотреть судебную практику применения уголовного закона в означенной части;

– разработать и обосновать направления совершенствования соответствующих положений уголовного закона и практики их применения.

Указанные задачи были в должной мере решены, что позволило соискателю достичь в основном заявленной цели диссертации.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена, во-первых, совокупностью использованных соискателем общенаучных и частно-научных методов познания. Во-вторых, обширной нормативной базой, включающей международно-правовые документы (в частности, Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.; Модельный Уголовный кодекс стран СНГ), нормативные правовые акты РФ (Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, ряд федеральных законов и др.); памятники отечественного уголовного права различных исторических периодов; уголовное законодательство зарубежных государств. В-третьих, использованием автором объемной теоретической базы, включающей научные труды не только по уголовному праву, но и изыскания межотраслевого характера. В-четвертых, эмпирической базой работы, которую образуют постановления Пленума Верховного Суда РФ; данные судебной статистики за период 2020-2023 гг.; результаты изучения опубликованной судебной практики Верховного Суда РФ и федеральных судов ряда регионов России; проведенного соискателем опроса 45 федеральных судей, 82 следователей, 20 адвокатов; материалы периодической печати.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигнута благодаря избранными Д.К. Согомоновым соответствующими поставленным задачам аспектами и уровнями разработки заявленной темы. Диссертант провел ретроспективный анализ российского уголовного законодательства в части регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах

преступлений против жизни и здоровья; осуществил сравнительно-правовое исследование действующего зарубежного законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за преступления против жизни и здоровья; изучил общетеоретические аспекты дифференциации уголовной ответственности с учетом участия факультативных признаков объективной стороны в указанных преступных посягательствах; критически проанализировал законодательные подходы к конструированию обозначенных признаков.

Результаты работы представляют ценность для науки и практики. Теоретическое значение оцениваемого исследования заключается в творческом развитии доктринальных положений о факультативных признаках объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья.

Методологическое значение для дальнейшего осмысления проблем совершенствования закрепления указанных признаков в составах преступлений против жизни и здоровья имеют сформулированные Д.К. Согомоновым авторские дефиниции «жестокое обращение», «неоднократное унижение человеческого достоинства», «издевательство», «психотравмирующая ситуация», раскрывающие смысл данных терминов.

Соискателем описаны и систематизированы составообразующие и дифференцирующие факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, объяснено уголовно-правовое значение названных признаков применительно к названной группе посягательств.

Несомненный интерес представляет авторский подход к изменениям и дополнениям, предлагаемым для внесения в УК РФ. В частности, диссертантом показана целесообразность для умышленных преступлений против жизни и здоровья предусмотреть квалифицирующий признак, связанный с совершением деяния в условиях военного или чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации, или массовых беспорядков; квалифицирующее преступления против здоровья обстоятельство, характеризующее применение

оружия или предметов, используемых в качестве оружия, расширить указанием на средства, приспособленные для причинения телесного повреждения; в ст. 107 и 113 УК РФ закрепить дополнительный квалифицирующий признак, указывающий на негативное докриминальное поведение субъекта преступления; ст. 110 УК РФ дополнить указанием на способы доведения до самоубийства, связанные с уничтожением, повреждением или изъятием имущества потерпевшего или его близких, а равно с угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, предание которых огласке может причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких; в ч. 1 ст. 110 УК РФ термин «систематическое» заменить на «неоднократное»; ч. 1 ст. 110² УК РФ дополнить термином «публичный»; формулировку квалифицирующего признака «в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении» заменить на «в публичной форме»; в ч. 1 ст. 123 УК РФ уточнить диспозицию в части конкретизации объективных признаков состава преступления, характеризующих место и время преступного посягательства. Вполне обоснованной видится криминализация найма для совершения убийства, а также незаконного изъятия органов и (или) тканей человека, в том числе умершего.

Достаточно репрезентативны результаты проведенного соискателем опроса федеральных судей, следователей и адвокатов по проблемам темы исследования.

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 научных работах, 4 из которых представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы, степень новизны.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения,

списка использованных источников и приложения.

Глава I «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические аспекты» состоит из двух параграфов, в которых диссертант осуществляет анализ понятия и классификации факультативных признаков объективной стороны названных преступлений (§1.1, с. 19-31), а также рассматривает их правовое значение (§1.2, с. 31-43).

В результате основательного и детального изучения понятия и классификации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья установлено, что под ними понимаются условия (обстоятельства), характеризующие умышленный внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на отношения в сфере обеспечения безопасности жизни и здоровья, которые могут выступать в качестве составообразующего (основного) либо дифференцирующего (квалифицирующего или привилегирующего) признака материального состава преступления, либо учитываться при назначении наказания (с. 11). Кроме этого, автором сделан вывод, что в систему факультативных признаков объективной стороны составов преступлений против жизни и здоровья, которые закреплены в диспозициях соответствующих статей Особенной части УК РФ, входят следующие обстоятельства: способ, время, обстановка и орудия. Таковые могут выступать в качестве признаков основного, квалифицированного или привилегированного состава преступных деяний, указанных в диспозициях ст. 105–108, 110–115, 117, 120 УК РФ. В данную группу не входят средства совершения преступления (с. 11-12).

При описании правового значения факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья обосновано, что они выполняют тройную уголовно-правовую роль: могут являться обязательным признаком состава преступления; выступать в качестве дифференцирующего признака, будучи использованными законодателем при построении квалифицированных и привилегированных составов

посягательств; учитываться при назначении наказания в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

В главе II «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: сравнительно-правовые аспекты», объединяющей 2 параграфа, представлен историко-правой и компаративистский анализ факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (§2.1, с. 44-63; §2.2, 63-100).

При рассмотрении исторических аспектов Д.К. Согомоновым разработана авторская этапизация, которая включает в себя следующие периоды: этап фрагментарной бессистемной регламентации факультативных признаков объективной стороны именно при установлении ответственности за убийство и причинение вреда здоровью (X в. – XVII в.); этап фиксации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья в качестве квалифицирующих и привилегирующих признаков, а также разграничения их по степени общественной опасности (XVIII в. – нач. XX в.); этап формирования системного устойчивого подхода к регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (1917 г. – 90-е гг. XX в.); современный этап дальнейшего совершенствования законодательства в части регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (конец 90-х гг. XX в. – по настоящее время).

При освещении зарубежного опыта закрепления факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья автором изучено законодательство стран ближнего (Уголовные кодексы Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Туркменистан) и стран дальнего зарубежья, относящихся к разным правовым семьям, – Германии, Франции, Англии, США, Китая. В результате сопоставительного исследования норм отечественного законодательства

с нормами уголовного права зарубежных государств, устанавливающих ответственность за преступления против жизни и здоровья, автором установлены сходства и различия в регламентации применительно к ним факультативных признаков объективной стороны, а также выявлены положительные ее аспекты.

Глава III «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: законодательные и правоприменительные аспекты» включает 2 параграфа. В первом из них рассматриваются особенности конструирования составообразующих факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (§3.1, с. 101-120), во втором представлен анализ дифференцирующих факультативных признаков объективной стороны названных посягательств (§3.2, с. 120-153).

В результате анализа, осуществленного в рамках указанной главы, Д.К. Согомонов делает ряд выводов. В частности, определено, что составообразующие факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья расположены в рамках диспозиций статей, указанных в гл. 16 УК РФ, предусматривающих основные составы соответствующих деяний. Подобные признаки характеризуют только способ совершения преступления.

Дифференцирующие факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья являются квалифицирующими признаками, содержащимися в составах умышленных преступных деяний, ответственность за которые предусмотрена в гл. 16 УК РФ. Круг таковых включает в себя способ, время, обстановку и орудие совершения преступления. В данной главе также представлены и иные выводы, заслуживающие внимания и позитивной оценки.

В качестве позитивного момента необходимо отметить использование в тексте диссертации результатов проведенного соискателем социологического исследования – опроса практических работников по наиболее важным аспектам изучаемой темы (с. 42, 72, 75, 79, 82, 84, 95 и др.).

Вместе с тем, как и положено новаторскому исследованию, расширяющему границы познания какого-либо феномена, представленная для отзыва работа породила ряд вопросов и замечаний, без указания на которые ее оценка была бы неполной.

1. Автор работы отмечает, что факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья можно представить в виде объективных условий (обстоятельств) (с. 11, 30). Следует отметить, что семантическое значение слова «признак» определяется как индивидуальное свойство или характеристика определенного явления. Таким образом, требуется уточнить у автора работы, почему рассматриваемые признаки следует характеризовать как условия (обстоятельства).

2. При установлении уголовно-правовой роли факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья соискателем определяется их тройкое значение (с. 32). С учетом этого автор считает, что указанные признаки могут учитываться при назначении наказания в качестве смягчающих или отягчающих его обстоятельств. В последующем автором представлена классификация интересующих признаков, которые разделены на составообразующие и дифференцирующие.

В связи с тем, что факультативные признаки объективной стороны состава преступления используются не только при конструировании состава преступного посягательства, а также при назначении наказания, представленная классификация не может быть признана полной.

3. При указании на групповой способ совершения преступления автором работы замечено, что он не является факультативным признаком объективной стороны. Аргументируя данную позицию, соискатель отмечает, что соответствующий квалифицирующий признак (совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой) выступает реализацией института соучастия в нормах Особенной части УК РФ, а не способом (с. 34-35). Думается, что такая позиция является весьма спорной, так как групповой способ совершения преступления может быть

установлен в действиях одного из участников преступления – исполнителя, поскольку фактически он выполняет объективную сторону преступления, а способ является признаком именно данного элемента состава преступления. С учетом этого групповой способ совершения преступления шире понятия соучастия в преступлении, поскольку объективно группа – это совокупность не менее двух человек. И в этом случае есть обстоятельства, учитывающиеся в рамках объективной стороны преступления, повышающие степень общественной опасности преступления, которое совершается группой.

4. Имеется правовая неопределённость в предложенном временном отрезке убийства матерью новорожденного ребенка сразу же после родов. Диссертант предлагает считать таковым период протяженностью 24 часа после полного отделения тела ребенка с наличествующими признаками жизни от организма матери (с. 15). Возникает вопрос: если субъект преступления после осуществления родов засыпает или теряет сознание более чем на 24 часа и после пробуждения совершает убийство, то такое деяние не будет характеризоваться названным признаком?

Вместе с тем высказанные замечания не оказывают существенного влияния на общее положительное впечатление, производимое рецензируемой диссертацией, не умаляют теоретической и практической значимости проведенного автором исследования. Они свидетельствуют о сложности изучаемой Д.К. Согомоновым проблемы и стремлении соискателя найти новаторские и оригинальные подходы к её рассмотрению и решению. Кроме того, отдельные высказанные в отзыве замечания сами по себе не бесспорны. Некоторые же содержащиеся в критической его части соображения – это, скорее, не замечания, а призывы к дополнительному осмыслению ряда заслуживающих в целом одобрения положений.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация, подготовленная Д.К. Согомоновым на тему «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты», является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки. Она соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Согомонов Дмитрий Каренович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

доцент кафедры уголовного права
и криминологии юридического факультета
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»,
кандидат юридических наук,
доцент

 Тараканов Илья Александрович

21 мая 2024 г.

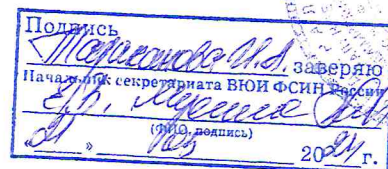
Контактная информация:

Федеральное казенное образовательное учреждения высшего образования
«Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»;

почтовый адрес: 600020, Владимирская область, г. Владимир, Большая
Нижегородская ул., д.67 «е»;

контактный телефон: 8 (4922) 45-44-14;

адрес электронной почты: vui@33.fsin.gov.ru.



С уважением, руководитель И.А. Вологодский ДК. 04.06.2024