

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
по адресу: 350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Краснова Артура Александровича

**«Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния,
в деятельности органов внутренних дел», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Краснодар, 2024)**

Актуальность темы рецензируемой диссертации не вызывает сомнений. Важным направлением развития современного российского уголовного права является совершенствование его внутренних и внешних системных связей. Институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, и особенно в контексте его реализации в деятельности органов внутренних дел представляет особый интерес сразу с нескольких позиций. Во-первых, при описании различных обстоятельств, исключающих преступность деяния, надлежит исходить из их общей концептуальной основы. Во-вторых, превышение пределов отдельных из них должно находить адекватное отражение в Особенной части УК РФ. В-третьих, как верно отметил диссертант (с. 14), все положения, относящиеся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, подлежат аккумулярованию в УК РФ как базовом источнике уголовного права, а значит, исключению из актов иной отраслевой принадлежности. В-четвертых, теория и практика применения соответствующих норм в деятельности органов внутренних дел в современном обществе должны обеспечивать баланс между правами человека и необходимостью противодействия криминальным проявлениям, в том числе с применением силовых методов.

Несмотря на свою очевидную значимость, до настоящего времени проблематика реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел не выступала объектом самостоятельного исследования монографического уровня. Диссертация А.А. Краснова как раз восполняет данный пробел, что подтверждает ее актуальность и значимость.

Объект исследования сформулирован Артуром Александровичем как общественные отношения, возникающие в процессе реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел. В свою очередь, **предмет** детализирует круг подлежащих анализу норм УК РФ – ст. 37–39 и 42, а также дает представление о самом анализе, включающем теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты.

Цель исследования состоит в разработке теоретической модели реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел, направленной на дальнейшую оптимизацию действующего уголовного законодательства и практики его применения. **Задачи** призваны последовательно раскрыть содержание избранной темы, переходя от общих ее вопросов к частным.

Нормативная база исследования, помимо ожидаемых Конституции РФ, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, включает федеральное законодательство, регламентирующее службу в различных правоохранительных органах, а также зарубежное законодательство широкого географического спектра.

Теоретическая основа представлена фундаментальными положениями отечественной уголовно-правовой науки различных исторических эпох, а именно дореволюционного, советского и современного российского периодов.

Эмпирическая составляющая диссертации адекватно отражает круг подлежащих рассмотрению проблем и объединяет постановления Пленума Верховного Суда РФ и действовавшие ранее постановления Пленума Верховного Суда СССР; связанные с реализацией обстоятельств, исключающих

преступность деяния, материалы судебной практики Верховного Суда РФ и федеральных судов ряда регионов Российской Федерации, в том числе Краснодарского края, Красноярского края, Московской области, Омской области, г. Санкт-Петербурга, Республики Татарстан, Хабаровского края, Республики Хакасия и т.д. (всего изучено 286 судебных актов); а также результаты исследований отечественных ученых и проведенного соискателем опроса 84 сотрудников органов внутренних дел; иные данные.

Детализация А.А. Красновым **методологической основы** исследования позволяет сделать вывод о том, что автор проявляет способности к определению системы методов, необходимых для достижения поставленных цели и задач.

Весьма емко сформулирована **научная новизна** диссертации, получившая конкретизацию в положениях, выносимых на защиту.

Основные авторские выводы прошли надлежащую апробацию и изложены в 13 научных статьях автора (4 из них опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ). Диссертант принял участие в 6 научно-практических конференциях различного уровня (преимущественно – международного). Связь науки и практики подтверждается также тем, что материалы исследования используются в учебном процессе юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, юридического факультета Армавирского лингвистического социального института, а также в практической деятельности сотрудников Главного управления МВД России по Краснодарскому краю.

Структура диссертации определена его целью и задачами и включает введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованных источников и приложение (опросный лист, фиксирующий перечень вопросов, адресованных представителям органов внутренних дел и результаты ответов респондентов).

Введение содержит базовую для диссертационного исследования рубрику. Приводится авторское видение актуальности избранной темы и

степени её разработанности, определены объект, предмет исследования, его цель и задачи, раскрыты нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, методологическая основа, описана научная новизна работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, аргументирована достоверность результатов исследования, его теоретическая и практическая значимость, а также приводятся сведения об апробации авторских позиций.

Первая глава «Теоретико-правовые основы реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел», как следует из ее наименования, сконцентрирована на общих вопросах института обстоятельств, исключающих преступность деяния, и включает классический алгоритм исследования правовых явлений: формирование и развитие в отечественной правовой системе – правовая природа и понятие – зарубежный аспект.

Вторая глава диссертации «Законодательные и правоприменительные проблемы реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел и пути их решения», корреспондирует предмету исследования и структурирована сообразно перечню только тех норм УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, которые, по мысли автора, применимы в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Заключение выступает квинтэссенцией проведенного исследования.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы диссертанта.

К достоинствам рассматриваемого произведения следует отнести авторскую двух аспектную периодизацию, которая не связывается, как это довольно часто встречается в научной литературе, только лишь сменой государственно-политического строя. А.А. Краснов выделил именно содержательные модификации рассматриваемого института уголовного права, а также проследил отражение в его нормативных предписаниях специфики деятельности стражей правопорядка (положение № 1, выносимое на защиту).

Логичен и научно обоснован в диссертации вывод о необходимости закрепления в УК РФ положений о правомерности причинения вреда в результате оперативно-розыскных мероприятий, поскольку, стоит согласиться с автором, такая «обстановка причинения вреда не соответствуют действующим нормам об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, которые недопустимо применять по аналогии» (положение № 10). Следует поддержать также идею о дополнении ст. 108 и ст. 114 УК РФ запретами на превышение пределов крайней необходимости.

В то же время, наряду с положительными оценками, представляется важным высказать автору диссертации некоторые замечания, требующие от него дополнительных пояснений в процессе защиты.

1. В работе прослеживается определенный дисбаланс в распределении материала между ее структурными элементами. Первая глава, носящая в целом общий характер, и включающая 3 параграфа, занимает весьма большой объем диссертации (с. 17-94). В то же время вторая глава из 4 параграфов (с. 95-188), специально посвященных проблематике реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел, незначительно превосходит первую и, как видится, заслуживает большего внимания соискателя.

2. В § 3 главы 1 диссертации осуществлен анализ уголовного законодательства зарубежных государств (на с. 7 автор отмечает, что всего более 30, в том числе Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Беларуси, Болгарии, Германии, Грузии, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Марокко, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Перу, Польши, Сан-Марино, Сингапура, США, Таджикистана, Узбекистана, Франции, Эстонии и др.). Вместе с тем, в круг рекомендаций для совершенствования российского уголовного законодательства (положение № 5, выносимое на защиту) соискатель включает опыт лишь Республики Беларусь и Республики Казахстан. В этой связи возникает вопрос: чем мотивирован такой избирательный подход?

3. Нельзя согласиться с двойственной формулировкой, изложенной в положении № 6, выносимого на защиту о том, что «Необходимую оборону в деятельности органов внутренних дел следует рассматривать как субъективное право сотрудника органа внутренних дел на самооборону и как публичную обязанность пресекать противоправное посягательство в отношении третьих лиц». Получается, что себя, или своего коллегу-полицейского он может не защищать? В особенности, если последний попросит об этом – «не защищай меня»? На наш взгляд, необходимость обороны заложена в самой её сути, а статус сотрудника полиции еще и усиливает её прямой обязанностью. Не вполне верным представляется и явное сужение возможностей необходимой обороны, если она возможна только от противоправных деяний. Как же тогда защищаться от невменяемых и лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, которые, могут быть не менее, а даже более опасны, чем взрослые. Неудачной представляется и дефиниция «третьих лиц», а вторых лиц получается не нужно? Ко всему прочему норма о необходимой обороне говорит «о других» (см. ч. 1 ст. 37 УК РФ).

4. Положение № 7, выносимое на защиту, на наш взгляд, снова существенно сужает возможности сотрудников ОВД по преодолению противодействия криминальным элементам. Зачем говорить о «любом преступном деянии»? Ведь рамки причинения вреда при задержании как раз и зависят от квалификации, которую сотрудник, априори дать не может.

Однако данные замечания носят дискуссионный, частный характер и не колеблют в целом положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Артура Александровича Краснова представляет собой самостоятельное завершённое монографическое исследование, которое можно считать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права в части регламентации обстоятельств, исключающих преступность деяния, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п.п. 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Артур Александрович Краснов – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский университет

Министерства внутренних дел

Российской Федерации»,

доктор юридических наук, доцент

«02» мая 2024 г.



Андрей Вячеславович Никуленко



Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Никуленко Андрей Вячеславович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права

Адрес места работы: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1.

Телефон: 8 (812) 744-70-61

E-mail: nikulenkoa@mail.ru

С отзывом ознакомлен А. Краснов А. А. Краснов
04.06.2024г.