

В диссертационный совет  
24.2.320.07, созданный на базе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный  
университет»

350000, г. Краснодар,  
ул. Рашпилевская, 43

### **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию Крайновой Надежды Александровны на тему «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация Н.А. Крайновой посвящена разрешению важных социально-экономических проблем, возникающих в процессе ресоциализации в современном российском обществе, а также созданию перспективной в теоретическом и значимой в прикладном отношении модели антикриминального противодействия в контексте ресоциализации.

**Актуальность темы исследования** не вызывает никаких сомнений и обусловлена научной и прикладной потребностью в разработке новой модели эффективной организации противопреступной деятельности с использованием ресоциализирующего потенциала российского общества.

Ресоциализация обладает мощным превентивным антикриминальным потенциалом, позволяющим реинтегрировать в общество лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, а также лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера. Пребывание в исправительных колониях, тюрьмах, иных пенитенциарных учреждениях способствует изоляции осужденного от социальных связей, предопределяет разрыв семейных контактов и деструкцию устоявшихся приятельских отношений. Случается, в местах отчуждения у осужденного повышается агрессивность и возникает вероятность психических девиаций с криминогенными последствиями. После выхода экс-заклученного на свободу серьезно затрудняется его адаптация в постпенитенциарный период. Дефицит средств к жизнеобеспечению и отсутствие жилья у существенного массива освободившихся из исправительных учреждений экс-заклученных создают значительные трудности их социальной адаптации. Указанные обстоятельства формируют условия для возобновления их

антиобщественного образа жизни. В итоге постпенитенциарный недуг экс-заключенных нарушает нормальную жизнедеятельность российского общества и препятствует прогрессивному развитию страны. И от того, насколько верным будет ресоциализационное воздействие, во многом зависит рост и снижение преступности, прежде всего – рецидивной. Особую роль играют происходящие во всем мире изменения, связанные с ростом вооруженных конфликтов и цифровизацией общественных отношений, а также с пандемией вирусных заболеваний, на что справедливо обращает внимание диссертант. Столь динамичное изменение общественных отношений требует столь же оперативного реагирования. Проблема ресоциализации достаточно масштабна и разнородна, поэтому решить ее в одиночку невозможно. Требуется общественный консенсус с привлечением государственных и негосударственных структур.

Вышеизложенное обуславливает актуальность заявленной проблематики и необходимость проведения комплексного научного исследования, направленного на поиск путей совершенствования противодействия преступности в рамках проблем социализации, десоциализации и ресоциализации, исправительного воздействия в период отбывания наказания, а также проблем постпенитенциарного воздействия.

Н.А. Крайнова четко определила цель, задачи и структуру работы, что позволило ей комплексно и с достаточной глубиной и полнотой охвата всех элементов темы осветить ее содержание. Цели и задачи диссертационной работы корреспондируют с объектом и предметом исследования.

Использован междисциплинарный подход, который позволил применить релевантную методологию, концептуальные принципы и категориальный аппарат доктринальных разработок в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминологии, теории и истории государства и права, социологии, психологии, педагогики, экономики.

Соискателем верно выбраны методология и методика исследования. Методологической основой исследования является мультипарадигмальный подход, позволяющий оценить качественные стороны социальных процессов и явлений с разных сторон их реализации. Комплексно применены общие положения философии на базе диалектического метода научного познания в сочетании с общенаучными и частно-научными методами такими как сравнительно-правовой, системный, формально-логический, структурный, статистический, социологические методы, историко-правовой (ретроспективный) анализ, а также метод теоретического моделирования. Такой подход при изучении исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в работе выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

**Нормативная база исследования** включает российские и зарубежные нормативные источники: Среди них: Конституция Российской Федерации, отечественное уголовное, уголовно-исполнительное и иное

законодательство, решения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, связанные с рассматриваемой тематикой, правовые документы регионов, законодательство зарубежных стран. Представлена юридическая интерпретация законопроектов, государственных аналитических материалов, докладов специалистов по проблемам, рассматриваемым в работе.

**Теоретическую основу** исследования составили положения отечественной доктрины уголовного права и криминологической науки, теории уголовно-исполнительного права и исторической науки. Исследованы монографии; научные статьи российских и зарубежных ученых; учебники; комментарии к законам, уголовному, уголовно-процессуальному, уголовно-исполнительному; диссертации и авторефераты диссертаций, а также материалы научно-практических конференций.

**Эмпирическая основа** работы представлена весомым объемом проанализированных сведений уголовной статистики и материалов Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ФСИН России за период с 2000 по 2023 год; публикаций приговоров российских судов (свыше 1500), соответствующих актов Европейского суда по правам человека, Конституционного и Верховного судов РФ; результатов криминологических и социологических исследований, проведенных другими авторами; аналитических материалов, опубликованных в средствах массовой информации и сети «Интернет». Кроме того, исследованы 281 личное дело осужденных; осуществлено интервьюирование и анкетирование 2074 ранее судимых осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Кемеровской области, Приморского края; 50 бывших осужденных и 54 жертвы преступления; экспертов в лице 203 специалистов практических и научных работников Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Кемеровской области и Приморского края.

**Структура диссертации** представляется логичной и соответствующей вопросам, составляющим содержание заявленной темы.

Работа состоит из введения, четырех глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, обозначены объект и предмет исследования его цели и задачи, методология и методы исследования, определены теоретическая и нормативная основы исследования, эмпирический материал, научная новизна исследования, представлены положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения по степени достоверности и апробации результатов исследования.

В первой главе автор последовательно рассматривает теоретический фундамент противодействия преступности в контексте ресоциализации.

На основе научных работ, нормативных и правовых положений подробно рассмотрено понятие ресоциализации во взаимосвязи с понятиями социализации и десоциализации, представлен его авторский вариант, определены структура и свойства социализации в криминологическом смысле.

Предложена модель организации противопреступной деятельности, дана оценка перспективам политики противодействия преступности в контексте ресоциализации с учетом интересного и содержательного ретроспективного анализа такой политики.

Вторая глава посвящена уголовно-правовому и криминологическому анализу личности как объекта ресоциализации. Представлена интерпретация понятия личности преступника, осуществлена группировка типологизаций личности преступника. Особого внимания заслуживает авторская типологизация личности преступника в контексте ресоциализации. Следует отметить введение в научный оборот результатов подробного анализа социально-демографической характеристики и нравственно-психологических особенностей осужденных, проведенного на основе обширных статистических сведений и собственного социологического исследования. Определенной практической пользой обладает представленная матрица изменений основных социально-демографических характеристик осужденных лиц для определения ресоциализационного потенциала осужденных. Обращает на себя внимание и сопоставление результатов авторских исследований за 2000 г. и 2020 г., что позволяет отследить релевантную динамику и выявить значимые тренды. Отдельно рассмотрен потерпевший как объект ресоциализации. Сформулировано предложение по созданию Центров ресоциализации и помощи потерпевшим.

В третьей главе рассматриваются нормативно-правовые основы противодействия преступности сквозь призму ресоциализации. Проведен анализ нормативно-правового регулирования ресоциализации в России, выделены его проблемные стороны. Рассмотрены требующие дальнейшей разработки суждения о едином праве противодействия преступности, о создании Кодекса предупреждения преступлений и ресоциализации, применении мер безопасности. Предложены конкретные меры по совершенствованию института административного надзора. Представлена оценка зарубежного законодательства и правоприменения для ресоциализации преступников.

В четвертой главе подвергнуты анализу в свете ресоциализации уголовно-исполнительная, криминологическая и постпенитенциарная политики постиндустриального (информационного) развития общества. Автор обращается к вопросу трансформации системы наказаний в рамках их ресоциализационного потенциала, формулируя, в частности, предложение об исключении ареста и смертной казни из системы наказаний. Рассмотрены вопросы реформирования пенитенциарной системы. Учтены как статистические сведения, так и результаты авторского социологического

исследования. Обозначены перспективы государственно-частного партнерства в уголовно-исполнительной сфере. Сформулировано заслуживающее поддержки предложение по использованию индивидуальных программ ресоциализации осужденных.

В рамках отдельного параграфа проанализирована деятельность службы пробации, представлены суждения о разделении функций постпенитенциарного контроля и постпенитенциарной помощи, рассмотрены дискурсы о перспективах функционирования службы ресоциализации.

В заключении представлены основные результаты проведенного исследования. В приложениях отражены результаты опросов респондентов и законопроект Кодекса о предупреждении преступлений и ресоциализации Российской Федерации.

**Научная новизна диссертации** обусловлена представленной отвечающей современным вызовам моделью противодействия преступности в России XXI века, основанной на использовании ресоциализационного потенциала государства и общества. Положения, выносимые на защиту, органичны, взаимосвязаны и отражают комплексный подход диссертанта к исследуемой проблематике (с. 17-27). Новыми, заслуживающими поддержки положениями диссертационного исследования являются: авторская теория противопреступной социализации (ресоциализации) (с. 17-18); рассмотрение сущности и характеристик модели организации противопреступной деятельности (с.19). Автору удалось исследовать механизм ресоциализации потерпевших и сформулировать его концептуальные признаки (с. 22). Значительный научно-практический потенциал несет матрица изменений основных социально-демографических характеристик осужденных лиц с определением их ресоциализационного потенциала (с. 21, 170-171).

Убедительно аргументированы необходимость создания в стране самостоятельной социальной службы постпенитенциарной помощи (службы ресоциализации) в структуре Министерства юстиции России (с. 27). Определенной ценностью обладает предложение о реформировании уголовно-исполнительной системы (с. 26-27). Соискателем на основе тщательного анализа отечественного и зарубежного законодательства предложены и обоснованы выводы о необходимости формирования единого отечественного законодательства о противодействии преступности, включающего в себя как Кодекс мер безопасности, так и Кодекс о предупреждении преступлений и ресоциализации, наряду с законами, уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным (с. 256).

Заслуживает особого внимания авторский законопроект Кодекса о предупреждении преступлений и ресоциализации Российской Федерации (с. 486-500, Приложение 6).

**Достоверность и обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены правильной методологической основой диссертации, надлежащей нормативно-правовой и теоретической базой. Выводы диссертанта подкреплены весомым

эмпирическим фундаментом, включая собственные обширные эмпирические исследования, отражающие более чем 20-летний период работы диссертанта над темой. Работа представляет собой композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты проведенного автором исследования. Учитывая сказанное, следует признать результаты диссертации Н.А. Крайновой достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании теории противопреступной социализации (ресоциализации), способной служить методологической основой защиты интересов безопасности личности, общества и государства от актуальных криминальных угроз, связанных с девиантным поведением бывших осужденных. Сформулированы теоретические положения, позволяющие глубже понять механизм социальных взаимодействий в контексте триады «социализация-десоциализация-ресоциализация». Работа углубляет и развивает такие разделы криминологической и правовой доктрины как теория преступности, теория уголовно-правовой превенции, теория уголовно-исполнительного права, теория предупреждения преступлений. Тем самым проведенное исследование способствует развитию юридической науки в целом.

Полученные автором результаты представляют новые пути решения проблемных вопросов, связанных с противодействием рецидивной преступности, и являются предпосылками для дальнейших научных разработок в области антикриминального противодействия, системы наказаний и виктимологической профилактики, а также совершенствования уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы в правоприменительной практике правоохранительных органов, направленной на противодействие рецидивной преступности, и в нормотворческой работе, направленной на совершенствование законодательства о формировании эффективной ресоциализации осужденных в гражданском обществе, а также в преподавании отдельных учебных курсов в рамках криминологии, уголовного права, уголовно-исполнительного права.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные выводы и положения работы получили необходимую апробацию на международных и всероссийских научных мероприятиях. По теме диссертации опубликовано 96 работ, в том числе восемь монографий и 31 статья в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Заявленная цель достигнута, поставленные автором задачи выполнены.

Вместе с тем представленная на рецензирование диссертация, как и любое серьезное творческое исследование, тем более по столь неординарной

теме, не лишена, на наш взгляд, отдельных нижеследующих положений, побуждающих к дискуссии с автором.

1. Недостаточно представлены результаты уголовно-правового анализа эффективности пенализации (назначения наказания) за совершение нового преступления лицами, имеющими определенную судимость. Повторные преступления, совершенные указанными лицами, свидетельствуют о невысокой эффективности назначенного им наказания. В уголовном законе предусмотрено всего 15 соответствующих уголовно-правовых норм. Среди них: ст. ст. 116 ч. 2, 131 ч.5 п «а», 132 ч.5 п «а», 133 ч.3 п «в», 134 ч. 6, 135 ч. 5, 204.2. ч. 2, 264.1. ч. 2, 264.2. ч. 2, 264.3. ч. 2, 284.1. ч. 1, 291.2. ч. 2, 314.1., 321.1., 330.1. ч.1. Уголовного кодекса РФ. В частности, в последние годы (2016-2022 гг.) наблюдается негативный тренд неуклонного роста ежегодного числа лиц, подвергнутых уголовному наказанию по ст. 314.1. УК РФ, которая называется «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений». В стране фактически за последние семь лет (2016-2022 гг.) рассматриваемый показатель вырос почти в два раза (на 48,0%) от 5148 осужденных в 2016 г. до 9903 осужденных в 2022 г. Результаты такого анализа позволяют раскрыть специфику ресоциализации рецидивогенных фигурантов, корыстных, насильственных, неосторожных. Такой анализ остался за рамками исследования.

2. Автор по своему усмотрению без достаточного обоснования расширил круг лиц, подлежащих ресоциализации (см. положение 2, выносимое на защиту). В качестве объекта ресоциализации федеральным законодателем установлены только, во-первых, **лица, отбывшие уголовное наказание в виде лишения свободы и (или), во-вторых, подвергшиеся иным мерам уголовно-правового характера** (см. ст. 25 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»). Недавно Федеральным законом от 06.02.2023 г. № 10 – ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (ст. 5 пп. 5) упомянутый круг лиц дополнен **лицами, освобожденными из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ**. В то же время соискателем в качестве объекта ресоциализации обозначено **лицо, совершившее преступление и/или осужденное за него и/или потерпевшее от преступления** (с. 18). Итак, соискателем предлагается осуществлять ресоциализационное воздействие в отношении лиц, не предусмотренных законом. Например, в отношении злоумышленников, подвергнутых уголовному наказанию без изоляции от общества. Разумеется, требуется пояснение соискателя о причине расширения рассматриваемого контингента, а также в связи с отсутствием надлежащей регламентации каков возможный механизм ресоциализации персон, подвергнутых уголовному наказанию без изоляции от общества; в частности, лица, приговоренного к штрафу.

3. В главе 2 диссертации «Личность как объект ресоциализационного воздействия: уголовно-правовой и криминологический анализ» не нашли отражение криминологические особенности осужденных, обладающих рецидивом однократным, опасным и особо опасным, а также не нашли отражение криминологические особенности личности фигурантов, не являющихся гражданами России. Соискателем в тексте исследования отмечено, что в местах лишения свободы отбывают наказание лица, не являющиеся гражданами России (с. 342). Более того, в проекте Кодекса о предупреждении преступлений и ресоциализации Российской Федерации (ст. 2 п. 3) некоторые их представители (нелегальные мигранты) отнесены к криминогенным слоям населения России. Справедливость дискурса автора подтверждает официальная статистика: в 2022 году в России количество иностранных лиц и лиц без гражданства, осужденных за особо тяжкие преступления, составило 243 человека, за тяжкие преступления – 804, преступления средней тяжести – 748 и небольшой тяжести – 1 021 человека, а также в 2022 году российским судом признаны совершившими криминальные посягательства при рецидиве 1 057 виновных иностранных лиц и лиц без гражданства, при опасном рецидиве – 200 и при особо опасном рецидиве – 50 лиц рассматриваемой категории<sup>1</sup>. Украсили бы рецензируемую работу также результаты анализа эффективности мер антикриминального противодействия в отношении указанного контингента. Например, такие как специализированный институт административного надзора в отношении лиц, не являющихся гражданами России, и специальный механизм их высылки из страны.

4. В марте 2024 г. на основании Федерального закона от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ Уголовный кодекс России дополнен нормами, предусматривающими в случае призыва на военную службу либо заключения контракта о прохождении военной службы освобождение от уголовной ответственности (ст. 78.1. УК РФ), освобождение от уголовного наказания (ст. 80.2. УК РФ) и погашение судимости (ст. 86 УК РФ). Практика показывает, что поведение отдельных фигурантов из числа рассматриваемого контингента, освобожденных условно от уголовного наказания, обладает повышенной криминогенностью в связи с посттравматическим стрессовым расстройством и по другим основаниям. Оценка ресоциализационного потенциала упомянутых инноваций и ее соотношение с правом безопасности позволило бы придать содержанию работы неповторимую оригинальность.

5. Сомнителен тезис соискателя о том, что «в России оказанием помощи потерпевшим от преступления лицам занимаются **исключительно негосударственные организации**» (с. 212). Вряд ли можно согласиться с авторской коннотацией самоустранения государства от помощи в рассматриваемом случае. В действительности государственные учреждения гарантированно обеспечивают помощь потерпевшим от преступления на основе законодательной регламентации. За неоказание необходимой помощи

---

<sup>1</sup> Сведения получены из форм отчетности ФСИН России «УИС-8» и «ФСИН-1» за 2022 г.



или несвоевременное ее предоставление должностные лица органов государства несут предусмотренную законом ответственность. Известно, защита прав потерпевших определена в качестве первоочередной задачи уголовного судопроизводства (см. ст. 6 УПК РФ). В частности, для защиты прав и законных интересов криминальных потерпевших отдельных категорий к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители (см. ч. 2 ст. 45 УПК РФ), близкие родственники потерпевшего или иное лицо по ходатайству потерпевшего (см. ч. 1 ст. 45 УПК РФ), а также переводчик (см. ч. 2 ст. 18 УПК РФ). Суды обязаны принимать меры для оказания помощи потерпевшему в собирании доказательств, например, в получении документов, истребовании справок и т.д. (см. ст. ст. 15, 86 УПК РФ). На основе уголовно-процессуального закона потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя (см. ст. 131 УПК РФ). Упомянуты лишь некоторые из мер помощи потерпевшим от преступлений. Но представленные доводы опровергают рассматриваемый тезис соискателя.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер, они не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, выполненного Н.А. Крайновой. Изучая и оценивая текст диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Крайновой Надежды Александровны на тему «Концептуальные основы противодействию преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п.п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Крайновой Надежды Александровны, в том числе 31 публикация в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных положений докторской диссертации, в полной мере отражают основные положения ее диссертации (п.п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Крайновой Надежды Александровны является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований теоретически аргументированы и эмпирически подтверждены основные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; она соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

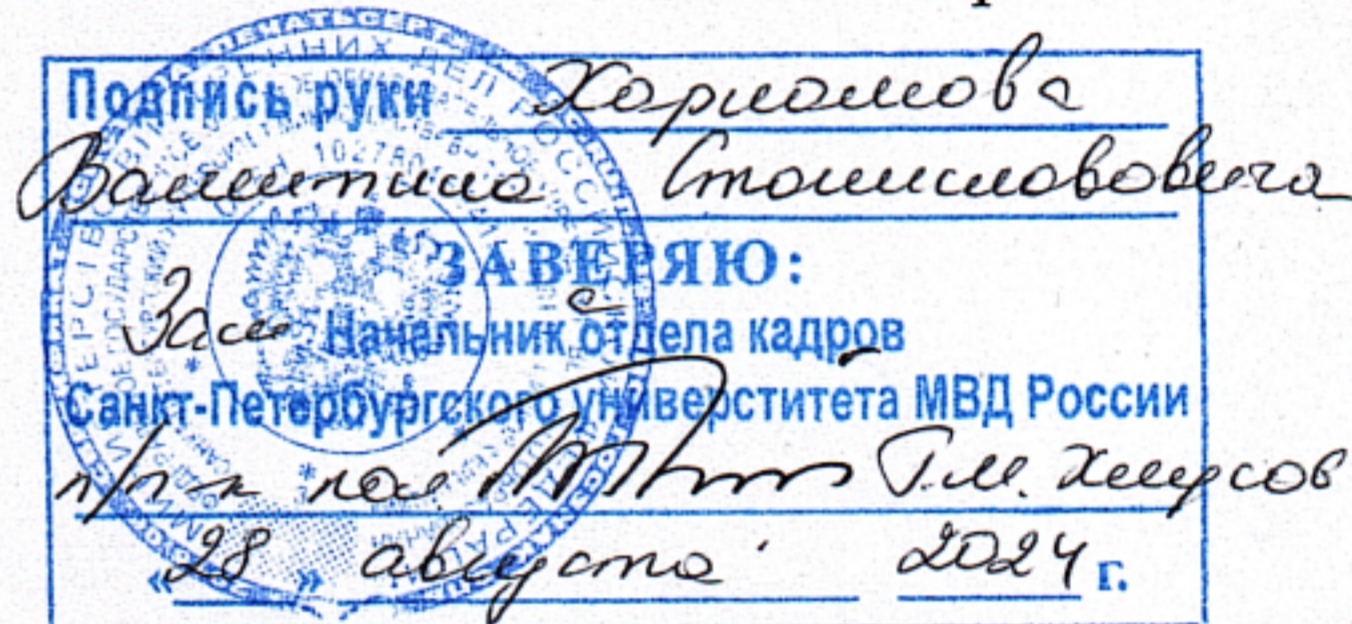
постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

4. Автор диссертации Крайнова Надежда Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент  
профессор кафедры уголовного права  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,  
доктор юридических наук  
(12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право), доцент

28 августа 2024 года

Валентин Станиславович Харламов



Сведения об официальном оппоненте:

профессор кафедры уголовного права СПб У МВД России, доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Харламов Валентин Станиславович (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; м.т. 8-905-219-52-35); e-mail: valentinx55@mail.ru).

Название, адрес, телефон, e-mail организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: (812) 744-70-24; e-mail: universpb@mvd.ru. Сайт организации: <https://университет.мвд.рф>.

С визовом знакомлена Крайнова Надежда Александровна