

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора политических наук, профессора Панкратова Сергея Анатольевича на диссертацию Барского Якова Васильевича «Политическая институционализация интернет-активизма в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность исследования предопределена целым рядом объективных причин, ее научной востребованностью и практической значимостью. Как справедливо отмечает автор «научная проблема диссертационного исследования заключается в малоизученности феномена политической институционализации интернет-активизма, факторов на неё влияющих, форм её проявления. Значимой задачей является необходимость выявления способности интернет-активизма влиять на процесс принятия решения...».

В этой связи актуальность подготовленного Я.В. Барским диссертационного исследования обусловлена общим трендом включения различных форм виртуального взаимодействия пользователей в общественно-политический процесс, в том числе, в процессы взаимодействия гражданских активистов с представителями органов публичной власти, что оказывает воздействие как на коммуникации гражданских активистов, так и на формы и модели поведения власти в ответ на появляющиеся общественные и политические кампании. Более того, в результате как накопления практик и результатов интернет-активизма, а также действий других субъектов публичного пространства (в том числе, органов власти) наблюдается постепенная политическая институционализация интернет-активизма, что требует теоретического осмысления в рамках отечественной политической науки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается значительным количеством научной литературы, проанализированной

автором – более 370 научных источников, в том числе 169 на иностранных языках. Достоверность полученных выводов и результатов диссертационного исследования обеспечена использованием работ авторитетных зарубежных и отечественных авторов в области теории и методологии анализа интернет - активизма граждан, согласования интересов в условиях конфликтогенности общества.

Автор грамотно и обоснованно применяет концептуальные построения различных теоретико-методологических подходов, методы и методики политологического исследования. Представленное понимание проблемы основано в рамках теории рационального выбора, положений дистрибутивной теории, коммуникативного подходов. При его разработке использовались основные концептуальные положения как теорий макроуровня и среднего уровня, так и частных политических теорий.

Избранная методологическая стратегия, вполне адекватна поставленным цели и задачам исследования. Предложенные диссертантом научные выводы содержат научную новизну, а обоснованные рекомендации базируются на солидной фактологической основе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций основывается на авторской позиции и непротиворечивости теоретико-методологической базы. Выводы диссертационного исследования Я.В. Барского базируются на достаточно квалифицированном использовании компаративной методологии, привлечении значительного массива эмпирического материала.

К числу значимых достижений, полученных на основе применения авторской методики исследования, следует отнести: обоснование теоретической модели институционализации интернет-активизма, раскрывающей специфику цифровизации гражданской активности в РФ; выделение доминирующих факторов и условий институционализации интернет - активизма в современной России; интерпретацию влияния развития Интернет - технологий на процессы самоорганизации российских граждан,

анализ характерных черт, определяющих функциональную особенность современных активистов; выявление наиболее эффективных каналов коммуникации граждан и органов власти в контексте институализации цифровой культуры.

Кроме того, важным представляется авторская этапизация политической институционализации интернет-активизма в РФ, что позволило установить взаимосвязь стратегий социально - политического участия граждан и характеристик пространства публичной политики на региональном и федеральном уровне. В целом тема, предмет, цель, задачи и гипотеза ориентируют на раскрытие проблемы исследования с новых позиций по сравнению с имеющимися работами. Полученные самостоятельно автором выводы способствуют дальнейшему развитию теорий интернет - коммуникаций, интернет - активизма, публичной политики, дают более глубокое понимание природы политического участия российских граждан, их взаимодействия с органами государственной власти.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Я.В. Барский последовательно: систематизирует основные критерии политической институционализации, в том числе этапы институционализации интернет - активизма; раскрывает специфику реализации программ и проектов, направленных на формирование материально-технической и нормативной базы для включения граждан в диалог с государством посредством использования цифровых институционализированных каналов коммуникации; определяет систему «барьеров» в развитии институционализированных цифровых каналов коммуникации граждан и власти, связанных как с объективными, так и с субъективными причинами; выделяет векторы нормативного закрепления практик интернет-активизма в части цифровизации воинского учёта, контроля над распространением информации и т.д. в условиях проведения Россией специальной военной операции на Украине.

Диссертационное исследование является комплексным, а также соответствует объекту и предмету исследования, обозначенной цели и задачам. В работе используется теория рационального выбора как теоретическая основа, объясняющая процессы политической институционализации через рациональное поведение участников. В этом ключе применяется дистрибутивная теория, которая объясняет политическую институционализацию не только через рациональное поведение, но и через ситуационные факторы, включая конфликты, которые участники используют для максимизации общественного блага, где политическая институционализация становится отражением процесса распределения.

При написании исследования использовался широкий спектр методов, в их числе: сравнительный, ситуационный и факторный анализ, метод кейс-стади, ивент-анализ, метод опроса экспертов.

Эмпирическая база исследования Я.В. Барского характеризуется обширностью материала, разнообразием и актуальностью. К числу наиболее важных источников можно отнести результаты: исследования общественных кампаний, в которых осуществлялось целенаправленное использование интернет-технологий; проведения серии экспертных опросов «Гражданская активность населения в оценках экспертов» 2014-2021 годов; проведённого коллективом авторов кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова в 2017-2021 годах социологического исследования «Гражданская активность населения в оценках экспертов»; проведённого коллективом авторов кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова исследования «Индексное исследование гражданской активности в субъектах Российской Федерации (на примере Ярославской области)».

Избранные соискателем ученой степени методы получения и обработки данных адекватны исследовательскому объекту. Все это позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций соискателя. Диссертация представляет собой комплексное исследование, включающее введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения. Первая глава посвящена теоретическим аспектам изучения политических институтов и процессов политической институционализации в ключе неинституциональной методологии. Рассмотрены основные теории и подходы к пониманию политического института, выявлены его функции, свойств. Сформулировано авторское определение политического института, рассмотрены причины и факторы политической институционализации и выделены закономерности институционализации интернет-активизма. Проведён анализ интернет-активизма: выявлена и описана его основа, обозначена специфика интернет-активизма, на базе которой произведена концептуализация феномена в разрезе основных этапов внедрения интернета в сферы человеческой деятельности.

Во второй главе проведен анализ процессов политической институционализации интернет-активизма в контексте гражданской активности. На базе теории постинформационного общества описано изменение типа социального устройства под воздействием социокультурных, психологических, технологических и политических факторов. Выделены и описаны феномены цифровизации общества. Приведена актуальная статистическая информация о степени проникновения Интернета в российское общество. Выделены условия и критерии институционализации интернет-активизма.

Третья глава посвящена исследованию влияния информационно-коммуникационных технологий на процессы институционализации интернет-активизма. Описаны и проанализированы результаты ряда исследований (в том числе, опросов экспертов), в ходе которых были выявлены тенденции роста интенсивности использования интернета и трансформации характеристик интернет-активизма. Проанализированы практики

взаимодействия интернет-активистов с представителями органов власти в результате чего сделан вывод об институционализации цифрового диалога власти с гражданами (в том числе, за счет присутствия органов и их руководителей в социальных сетях).

В Заключении сделаны основные теоретические выводы и предложения относительно дальнейшего развития интернет-активизма и возможного научного применения разработанной авторской модели.

Содержание положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Они характеризуются чёткой исследовательской логикой, высоким уровнем владения научным стилем, системностью и развёрнутостью. Представленная диссертационная работа обладает необходимой научно-теоретической и методологической новизной. На современном этапе развития общественных наук в России особое значение имеет обретение собственных национальных научных ориентиров, развитие и усиление российских теоретических и методологических достижений национальных научных школ. Работа вносит определенный вклад в решение этой задачи. Среди положений, выносимых на защиту, необходимо особо отметить положение 6, в котором определены основные характеристики взаимодействия граждан с органами власти в условиях политической институционализации интернет-активизма.

Практическая ценность диссертации Я.В. Барского заключается в том, что ключевые выводы исследования могут оказать помощь как представителям государственных учреждений в улучшении сотрудничества с гражданскими активистами для реализации совместных инициатив и совершенствования межсекторного партнёрства, так и общественным организациям и активистам в повышении эффективности их самоорганизации. Помимо этого, результаты исследования могут быть применены для обновления базовых или разработки новых специальных курсов в политологическом цикле в высшей школе.

Апробация результатов исследования проведена в достаточном объёме. Материалы исследования докладывались и обсуждались на Всероссийской (с

международным участием) научно-практической конференции «Политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика» (г. Барнаул); Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2016» (г. Москва); VII Всероссийском конгрессе политологов «Политическая наука перед вызовами современной политики», 2015 г. (г. Москва); на Международной объединенной конференции «Интернет и современное общество» в 2017 г. и 2020 г. (г. Санкт-Петербург); и пр. Материалы ранее указанных мероприятий были опубликованы в сборниках статей и тезисов.

Автором по теме диссертационного исследования опубликовано в общей сложности 27 научных работ, в том числе 7 – в изданиях, включённых в перечень ВАК.

Тем не менее, следует отметить, что диссертация Я.В. Барского не лишена определенных недостатков. Во – первых, нет достаточно четкого пояснения соискателем ученой степени в выборе хронологических рамок исследования, которые определены с 2013 по 2021 годы (с включением отдельных значимых фактов законодательного регулирования интернет-активизма в начале 2023 года). Лишь по отдельным фрагментам текста диссертации можно делать определенные предположения на основании авторской классификации этапов развития интернета, первых практик интернет – активизма в России (по авторской версии 2004 – 2008 гг.) и т.д.

Во – вторых, с нашей точки зрения, грамотно сформулировав объект, предмет, цель исследования, диссертант не совсем оправданно ставит в качестве задач «раскрытие сущности политического института» и выявление «сущности феномена интернет – активизма». В диссертационной работе успешно представлены авторские характеристики и обоснованы интерпретации политического института и интернет – активизма, скорее уточняющие данные категории политической науки.

В – третьих, безусловно, как положительный факт отмечая использование широкой эмпирической базы, результатов исследований,

проведенных при непосредственном участии автора, тем не менее это практически не нашло отражение в сформулированных положениях, выносимых на защиту и формулировках научной новизны. Ценнейший материал эмпирических исследований рассредоточен в основном тексте работы и в приложении, без концентрированного обобщения во введении и тексте автореферата.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть следующее: указанные выше недостатки не снижают научной значимости и общей положительной оценки диссертации Я.В. Барского.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Можно констатировать, что диссертация Я.В. Барского соответствует критериям научного исследования, характеризуется использованием большого количества научной литературы, а также проведением широкого круга научных исследований. В связи с этим, не вызывает сомнений достоверность и научная значимость результатов, полученных диссертантом в ходе исследования.

Содержание диссертации Я.В. Барского «Политическая институционализация интернет-активизма в современной России» в полной мере соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) по следующим направлениям исследований: пункт 4 «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации», пункт 5 «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации», пункт 7 «Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели», пункт 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», пункт 19 «Глобализация, сетевизация и цифровизация: политические аспекты» и пункт 29 «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети».

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор Яков Васильевич Барский заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальный оппонент:

доктор политических наук (специальность 23.00.01 – Теория политики, история и методология науки (политические науки)), профессор, профессор кафедры социологии и политологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Сергей Анатольевич Панкратов

«27» сентября 2024 г.

Контактная информация

Адрес: 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, д.100

Тел. + 7 (8442) 40-55-22

E-mail: pankratov@volsu.ru

С отзывом
официального
оппонента ознакомлен

Я.В. Барский
14.10.24

