

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Гришина Николая Владимировича на диссертационную работу Гандалоевой Мадины Тархановны по теме «Социальные медиа в российском электоральном процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования обладает научно-теоретической актуальностью и практической значимостью.

Тема диссертации Гандалоевой М.Т. представляет особый интерес на современном этапе изучения проблематики социальных сетей, сетевых технологий в политике и электорального процесса. Распространение социальных сетей и сетевых технологий стало важнейшим фактором, повлиявшим на изменение условий электорального процесса, практику организации и проведения выборов в разных странах мира.

Феномен социальных сетей изучается в современной науке в исключительно широком диапазоне аспектов – от философских проблем до разработки практических рекомендаций. Однако, до настоящего времени в науке отсутствовало комплексное исследование, которое было бы посвящено социальным сетям в масштабах электорального процесса в целом. В науке присутствуют публикации, посвященные отдельным частным аспектам избранной в диссертации темы, в частности, использованию социальных сетей для мобилизации избирателей, для проведения избирательной кампании и т.д., при этом почти все существующие в науке публикации такого рода сосредоточены на изучении единичных кейсов в отдельных странах с различающимися политическими условиями. Такие исследования обладали очевидными ограничениями, связанными с отсутствием достаточно

масштабной перспективы в рассмотрении влияния социальных сетей на избирательный процесс. Можно признать, что существует объективный запрос в появлении комплексного всеобъемлющего исследования социальных сетей в электоральном процессе, исследовании, которое бы обобщило и имело своим результатом выводы относительно общих тенденций и проблем использования социальных сетей в электоральном процессе на основании изучения данных процессов в различных политических условиях. Предлагаемая диссертация соответствует именно такому уровню исследований, и его появление можно признать важным как для получения самостоятельных научно значимых результатов, так и в качестве основы для дальнейшего развития научных знаний о влиянии социальных сетей на избирательный процесс. Появление исследования на данную тему соответствует современному этапу в научном изучении социальных сетей и избирательного процесса. Накопленный в мировой практике фактический материал, продолжительность исторического опыта применения социальных сетей в электоральном процессе обуславливают оптимальную перспективу для осуществления комплексного исследования.

Можно приветствовать предложенный диссертантом и его научным руководителем подход к постановке темы исследования, в котором отражено намерение дать целостную оценку использования социальных сетей в электоральном процессе. Предложенная автором постановка темы открывает значительные методологические преимущества, дает возможность использовать комплекс современных методологических подходов и приемов, позволяет определить лакуны, существующие в современной науке при изучении данного феномена. Избранная автором и его научным руководителем постановка темы имеет значение не только для достижения исследовательских задач при рассмотрении объекта изучения, но является также важной для развития избранного методологического подхода, развития его возможностей и определения возможных ограничений.

Следует поддержать позицию автора относительно того, что влияние Интернета и современных информационных технологий на существенное изменение электорального процесса связано именно с развитием социальных сетей: внедрение технологий Web1.0 на предшествующем этапе не оказало сопоставимого влияния на практику взаимодействия акторов избирательного процесса.

Практическая значимость темы диссертации очевидна и связана, прежде всего, с необходимостью получения знаний о возможных путях использования социальных сетей с целью оптимизации организации избирательного процесса, при проведении избирательных кампаний. На современном этапе не вполне ясны некоторые аспекты применения социальных сетей при организации выборов; существуют определенные сложности в использовании современных информационных технологий на различных этапах организации и применении избирательных кампаний. Для дальнейшего развития практик применения социальных сетей в электоральном процессе требуется уточнить ответы на конкретные вопросы, касающиеся их возможностей и степени эффективности.

Таким образом, тема исследования является, безусловно, актуальной, отвечает современному этапу развития научных исследований, имеет значение для расширения знаний о развитии электорального процесса в условиях применения социальных сетей. политической оппозиции в России. Многие вопросы в рамках данного предметного поля недостаточно хорошо прояснены и изучены, что также обуславливает научно-теоретическую и методологическую актуальность предлагаемого диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, обеспечена глубоким изучением автором новейшей научной литературы, выявлением важнейших методологических и теоретических тенденций в современных исследованиях социальных сетей, сетевых технологий, электорального процесса и избирательных кампаний. Примененные в исследовании методы в целом обеспечивают достоверность полученных выводов и сформулированных рекомендаций.

Диссертационное исследование Гандалоевой М.Т. отличается хорошим балансом научно-теоретической и эмпирической составляющих.

Автор опирается на значительный массив эмпирических данных. Проведенное диссертантом сравнительное исследование кейсов также служит для обоснования выводов и рекомендаций. Метод кейс-стади в соответствующем разделе диссертации применен автором достаточно корректно и обеспечивает достоверность полученных научных результатов. Автором применены методы кросс-темпорального сравнения для исследования практик применения социальных медиа в российском электоральном процессе на различных хронологических срезах. Кросс-культурный анализ стал основой для получения выводов об особенностях применения социальных медиа в различных странах и сравнения их опыт с российским.

Круг научных источников, используемых в диссертационной работе, отражает многие современные публикации, относящиеся к данной научной проблеме. Список литературы включает 362 источника (среди них 102 – на иностранных языках), при этом список литературы включает важнейшие отечественные и зарубежные научные работы, в которых представлены результаты изучения применения социальных сетей в электоральном процессе.

Можно сделать вывод, что результаты и выводы, сформулированные в диссертации, в достаточной степени объективны, обоснованы и аргументированы.

Новизна и достоверность полученных результатов

Диссертационное исследование не претендует на значительное изменение существующей исследовательской повестки в изучении влияния социальных сетей на электоральный процесс, но нацелено на получение нового научного продукта в рамках продолжения и развития существующих подходов. Можно отметить, что данная задача диссертантом решена, при этом решена на высоком уровне. Диссертационная работа обладает новизной, которая заключается, главным образом, в выявлении и определении важнейших тенденций в развитии применения социальных сетей в электоральном процессе, уточнении существующих теоретических проблем и подготовленных соискателем рекомендациях.

Оригинальность текста диссертационной работы не вызывает сомнения. По стилю написания, формулировке исследовательских задач, предлагаемой структуре и выбору методов работа имеет ярко выраженный авторский характер, отражает особое видение диссертантом проблем, стоящих перед данной областью научного знания.

С российской политикой связаны важные достижения по внедрению сетевых технологий в электоральный процесс. В России значительно раньше, чем во многих западных странах социальные сети стали активно использоваться кандидатами и партиями в избирательных кампаниях. Представленная диссертация во многом восполняет пробелы, существующие в современной науке относительно вклада России в развитие практик применения социальных сетей в электоральном процессе, адекватно оценивая данный опыт и достижения.

Одной из особенностей диссертационного исследования является то, что автор стремится объединить два аспекта рассмотрения выборов: объективно-холистический (организация и проведение выборов) и субъективно-релятивный (деятельность кандидатов и партий). Избранный

диссертантом подход имеет следствием масштабность, комплексность и диалектичность проведенного исследования, однако, создает перед автором дополнительные сложности и вызовы.

Применяемое в диссертации толкование понятия «электоральный процесс» близко к понятию «электорального цикла» (electoral cycle approach), введенному в зарубежную экспертную литературу в 2000-е года (Д. Тучинарди, П. Норрис и др.), которое, тем не менее, включает в себя только объективно-холистический аспект рассмотрения выборов: в частности, включает в себя регулирование избирательных кампаний, но не включает содержание избирательных кампаний, проводимых субъектами избирательного процесса (кандидатами и партиями).

В параграфе 1.3 «Социальные медиа в электоральном процессе: мировой опыт», в частности, представлены результаты изучения тех кейсов использования социальных медиа в электоральном процессе – в Венесуэле, Франции и США. Проведенный сравнительный анализ позволяет получить новые для исследовательской повестки и научно значимые выводы о национальной специфике и неравномерности процессов распространения применения сетевых технологий в электоральном процессе.

Диссертация вносит существенный вклад в развитие научных знаний о влиянии пандемии COVID-19 на электоральный процесс. Диссертация опирается на достигнутые в науке результаты в изучении распространения цифровых технологий и иных новых технологий в электоральных процессах в условиях пандемии, которые были опубликованы в период 2020-2022 годах, и в сравнении с исследованиями этого периода представляет более комплексную и сложную картину.

Одной из особенностей авторского подхода является то, что он относит к электоральному процессу не только выборы, связанные с голосованием избирателей при избрании должностных лиц (диссертантом это называется одним из трех уровней электорального процесса – макропроцессом), но также выборы внутри партии (микропроцесс) и выборы, к голосованию в которых

допущен строго ограниченный небольшой круг лиц, в частности, избрание депутатами законодательного органа региона главы региона – мезопроеесс) (стр. 46).

Методы, использованные диссертантом, соответствуют объему поставленных задач и служат обеспечению достоверности основных выводов.

Основные результаты диссертации опубликованы в 15 печатных работах, они неоднократно обсуждались на научных конференциях разных уровней.

Представленная диссертация является результатом весьма долгого исследовательского процесса: публикации автора по теме диссертационного исследования выходили на протяжении последних 11 лет.

Диссертант вносит вклад в развитие типологий электоральных технологий, добавляя возможность типологизации электоральных оснований по такому основанию, как тип коммуникации: онлайн (интернет-технологии) и оффлайн (стр. 50).

Научный интерес представляет предложенная автором периодизация интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс (стр. 23 автореферата). Диссертант выделяет этап позиционирования (2008 – 2011 гг.), этап соучастия (2011 – 2014 гг.), этап рутинизации (с 2014 г. по настоящее время).

Диссертант предлагает авторскую типологию функций электорального процесса (стр. 45).

Одна из наиболее сильных сторон диссертационного исследования состоит в том, что оно опирается на осмыслении масштабного массива фактического материала, относящегося к процессам влияния сетевых технологий на электоральный процесс в разных странах мира. При этом автор стремится как к систематизации произошедших масштабных изменений политических институтов, так и к оценке и осмыслению полученных в современной науке достижений, связанных с изучением данных изменений.

Таким образом, содержание диссертационного исследования обладает необходимым уровнем новизны.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Диссертационное исследование обладает теоретической и теоретико-методологической значимостью. Работа вносит вклад в уточнение, подтверждение и корректировку отдельных существующих в науке теоретических представлений о тенденциях распространения и использовании социальных сетей в политическом процессе, в частности, в электоральном процессе.

Соискателю удалось в рамках данного предметного поля раскрыть новые исследовательские проблемы. Теоретически перспективной следует признать идею об общности тенденций распространений сетевых технологий в электоральном процессе на объективно-холистическом и субъективно-релятивным уровнях. По нашему мнению, именно в расширении диапазона исследовательских вопросов заключается основная теоретическая значимость данной диссертации.

Полученные автором выводы расширяют научные представления о применении социальных сетей в электоральных процессах в различных политических условиях, перспективах оптимизации использования социальных сетей и сетевых технологий. В связи с этим можно отметить, что выводы, полученные диссертантом в последнем параграфе работы, направлены на разработку рекомендаций, реализация которых может способствовать повышению управляемости политического процесса, эффективности организации избирательного процесса.

Существует возможность применения авторских теоретических разработок, методологических рекомендаций для организации и проведения теоретико-прикладных исследований.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе, в частности, в рамках дисциплин «Организация и технологии избирательных кампаний», «Электоральная социология», «Теория и практика электоральной реформы в современной России».

Замечания и вопросы по диссертации

Положительно оценивая работу Гандалоевой Мадины Тархановны в целом, считаем необходимым отметить некоторые недостатки и спорные моменты. Значительная часть вопросов и замечаний связана с избранной автором сложной и спорной терминологией для обозначения отдельных составных электорального процесса.

1. Учитывая, что диссертант исходит из предельно широкого толкования понятия «электоральный процесс», не понятно, почему под понятием «электоральных технологий» рассматриваются только «технологии, применяемых в целях и во время электоральных кампаний» (стр. 49). В соответствие с подходом, выбранным автором в отношении понятий электорального и избирательного процесса, такие технологии, видимо, должны были бы называться избирательными технологиями. Тем более парадоксально, что часть авторов, работы которых используются в диссертации как источники, применяют как раз понятие «избирательных технологий» (Е. Малкин, Е. Сучков, А. Никитин), но при изложении их идей в диссертации они просто переименовываются автором в «электоральные технологии» без какого бы то ни было пояснения. Тем самым диссертант сам нарушает избранный им принцип разделения понятий «избирательные» и «электоральные».

2. Автор неточно описывает систему президентских выборов в США и институт выборщиков, когда пишет, что «граждане отдают свои голоса в пользу конкретного выборщика с учетом того, кого из кандидатов он поддерживает» (стр. 53). На президентских выборах в США избиратели

голосуют и отдают голоса кандидатам в президенты, выборщиков же назначает штат в соответствии с результатами голосования; в большинстве штатов имена выборщиков не вносятся в бюллетень для голосования. Выборщики избираются на прямых выборах только в штатах Мэн и Небраска.

3. В соответствии с выбранным автором подходом, термин «электоральный процесс» используется в предельно широком значении, избирательный процесс и избирательные и предвыборные кампании рассматриваются только как его части. Некоторое противоречие возникает в тех случаях, когда автор обращается к результатам исследований тех авторов, которые применяли данные термины в ином значении (например, не ясно, почему и в каком контексте автор использует понятие «электоральные кампании» вместо понятия «избирательные кампании»). Трудно согласиться с автором в том, что «предвыборную кампанию зачастую путают с избирательной или агитационной» (с. 46). Очевидно, проблема заключается не в том, что кто-то путает эти понятия, но в том, что эти понятия используются многими исследователями в тех значениях, которые не совпадают с используемым диссертантом подходом к определению содержания этих понятий.

4. К числу терминологической непоследовательности следует отнести, что автор, заимствовав у Е. Малкина и Е. Сучкова разделение понятий предвыборной и избирательной кампаний, называет противоборство кандидатов на должность Президента США «предвыборной гонкой» (с.52) (почему не «избирательной»?).

5. На стр. 88 автор пишет, что «охват аудитории партии «Единая Россия»... в социальных сетях – порядка 5,5 тыс. пользователей». Учитывая, что только у основной официальной группы партии в социальной сети «ВКонтакте» более 200 тыс. подписчиков, не понятно, что имеет в виду автор.

6. В отдельных фрагментах диссертации автор выходит за рамки заявленной темы и оценивает не только социальные сети, но и более широко – влияние Интернета, в том числе более традиционных веб-сайтов на базе

технологий Web 1.0, на процесс выборов (значительная часть параграфа 1.4). Технологии электронного голосования, весьма детально рассмотренные в диссертации, также не относятся к проблематике использования социальных сетей в электоральном процессе.

Соискателю также можно адресовать ряд вопросов, в их числе:

1. Распространенный в отечественной политологии подход к рассмотрению электоральных циклов (на стр. 94), очевидно, был оправдан при проведении парламентских и президентских выборов с равным временным интервалом, что практиковалось до выборов 2011-2012 годов включительно. Насколько оправдано и целесообразно применение данного подхода к ситуации, при которой выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ проходят с интервалом в 5 лет, а выборы Президента РФ – с интервалом 6 лет?

2. Автор поддерживает существующие в отечественной науке идеи о разделении избирательного и электорального процесса. Можно ли привести аргументы в пользу перспективности и оправданности такого разделения для научных исследований, в частности, для решения задач настоящего диссертационного исследования?

Отмеченные замечания не снижают научной значимости диссертации.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. В диссертации представлено решение научной задачи выявления функций и технологий социальных медиа в электоральном процессе и оценивания возможностей и рисков их применения.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Представленная к защите диссертация Гандалоевой Мадины Тархановны по теме «Социальные медиа в российском электоральном процессе» соответствует всем требованиям пунктов 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гандалоева Мадина Тархановна заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Гришин Николай Владимирович
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

«30» сентября 2024 года

/ Гришин Н. В. /

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»:
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Тел.: +7 (812) 328–20–00
Электронный адрес: spbu@spbu.ru

*Легко подписать К.В. Гришин
удостоверено.*

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
И. П. Хомуцкая
30.09.2024**



*С орденом
опубликована Н.В. Гришин
опубликована*

09.10.2024