

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата политических наук, доцента кафедры социально-политических теорий факультета социально-политических наук ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Фролова Александра Альбертовича на диссертацию Гандалоевой Мадины Тархановны «Социальные медиа в российском электоральном процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Диссертацию Гандалоевой М.Т. следует рассматривать как актуальное и перспективное научное исследование с теоретической и практической значимостью, поскольку социальные медиа становятся всё более важным элементом российского электорального процесса. Исследование соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Перечень разделов введения диссертации соответствует общепринятым научным требованиям и изложены в достаточном объёме: корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования, проведен развернутый анализ степени научной разработанности проблемы, определена теоретико-методологическая основа исследования, его теоретическая и практическая значимость. Актуальность темы обоснована с необходимой точностью и глубиной.

Степень научной разработанности темы охарактеризована в междисциплинарном контексте социально-гуманитарных наук по принципу «от общего к частному». При анализе работ ученых оцениваются ключевые исследования по вопросам электронного общества и информационной среды, сетевого подхода, политической коммуникации, использования социальных сетей в политических процессах, электоральных процессов и интернет-

технологий воздействия на электоральное поведение, социальных медиа в избирательных кампаниях. Выбор перечисленных концепций и научных работ соответствует современному состоянию политической науки. Формулировка неизученных и спорных аспектов темы является довольно исчерпывающей.

Объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи логически согласованы между собой, соответствуют научной специальности.

Теоретико-методологическая база исследования оправданно включает в себя концепцию делиберативной политики (Ю. Хабермас), сетевой подход (Б. Веллман, Р. Соломонофф, Л. Фриман, Дж. Коулман), концепцию информационного общества (М. Кастельса). Автор применяет неинституциональный подход, кросс-темпоральный и кросс-культурный сравнительный анализ, структурно-функциональный анализ. Методы сбора и анализа данных (анализ документов, мониторинг социальных медиа, цифрометрические методы (показатели количества участников и постов в сообществах в социальных сетях), инструменты математического и статистического анализа, метод линейного масштабирования) выбраны обоснованно.

В диссертационном исследовании поставлен ряд сложных задач, соответствующих логике исследования, сделаны важные выводы в процессе их решения, отраженные в виде тезисов новизны и положений, выносимых на защиту. Достоверность и научная новизна положений подтверждается совокупностью адекватных предмету исследования теоретических и методологических средств исследования.

В первой главе «Теоретические основы анализа социальных медиа в электоральном процессе» автор характеризует теоретические подходы к содержанию терминов «социальные сети», «социальные медиа» и «гражданская журналистика»; определяет структуру электорального процесса (субъекты и объекты, цель, функции, виды, масштабы и уровни, содержательную часть, технологии взаимодействия субъектов). На основе

проведенного анализа использования социальных медиа в электоральных кампаниях 3 стран с различными политико-институциональными характеристиками, определена специфика их использования. Автор констатирует, что пандемия привела к усовершенствованию методов использования интернет-технологий на различных этапах электорального процесса. Определены приоритетные компоненты современной избирательной кампании: ведение личной страницы кандидата в социальных сетях; распространение информации на различных площадках; работа с комментариями в публикациях и постах; таргетированная реклама; работа с популярными сообществами и пабликами.

Вторая глава «Социальные медиа как новый фактор российского электорального процесса» представляет результаты авторского анализа, в ходе которого были определены и описаны этапы интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс (представлена авторская периодизация); дана классификация функций социальных медиа с приведением примеров; описаны основные технологии социальных медиа, которые использовались в российских избирательных кампаниях; дана характеристика степени вовлеченности российских политических партий и их лидеров в коммуникационный процесс посредством социальных медиа.

Особого внимания заслуживают приведённые в работе кейсы: внедрение искусственного интеллекта на президентских выборах в 2018 г. в Ямало-Ненецком округе; проект продвижения партии «Справедливая Россия» в Санкт-Петербурге накануне выборов 2016 г.; региональная кампания партии «Родина» в Тамбовской области в преддверии выборов 2016 г.; продвижение кандидата Т. Г. Лобач на выборах 2021 г. в Государственную Думу Российской Федерации по 219 одномандатному избирательному округу в г. Севастополе.

Приведенные в заключении выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования.

Исследование имеет научно-теоретическую значимость: расширяется область знаний о современном электоральном процессе и его технологической базе. Практическая значимость полученных автором результатов заключается в оценке возможностей использования социальных медиа для оптимизации работы как органов власти различных уровней, так и политических акторов в рамках электорального процесса, в том числе совершенствования избирательного законодательства и практик взаимоотношений кандидата и электората. Основные практические выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве ориентиров для дальнейшего развития цифровых платформ в управлении социальной сферой Российской Федерации для реализации комплекса актуальных задач и предоставления социальных услуг на основе сетевых механизмов межсекторного партнерства. Материалы исследования могут быть интегрированы в программы высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям подготовки «Политология», «Государственное и муниципальное управление».

Апробация результатов исследования представлена в 15 научных трудах, в том числе в главе в коллективной монографии и 4 статьях в рецензируемых научных изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

В работе присутствует авторский стиль, самостоятельность мышления, приверженность принципам научного анализа и обобщения, аргументированности и доказательности. Все необходимые требования, предъявляемые Высшей аттестационной комиссией к кандидатским диссертациям, соблюдены.

Целесообразно сформулировать ряд недостатков и рекомендаций по диссертационной работе М.Т. Гандалоевой:

1. В тексте диссертационной работы в параграфе 1 Главы I, упоминая этапы развития интернета и цифровых технологий, автор довольно подробно и развернуто описывает развитие сервисов Web 1.0 и Web 2.0, при

этом лишь кратко приводит информацию о сервисах Web 3.0 и не упоминает о концепции будущего интернета Web 4.0. В связи со стремительным развитием цифровых технологий, в том числе в сфере политической коммуникации, эта тема требует более полного и детального изучения в дальнейшем.

2. В тексте диссертационной работы в параграфе 2 Главы I (стр. 49) автор отмечает, что «все действия кандидата или партии в ходе избирательной кампании воспринимаются электоратом как направленные исключительно на получение голосов», однако никак не верифицирует и не подтверждает данное утверждение. Не стоит исключать ситуации, что часть электората действительно верят в заявления и программу кандидата (партии) и считают, что это никак не связано с результатами выборного процесса.

3. В работе имеются стилистические недочеты. В некоторых местах не соблюдена красная строка (стр. 112); надстрочные ссылки на литературу оформлены не в едином формате (где-то цифра до точки, где-то после точки).

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть следующее: указанные выше недостатки и рекомендации не снижают научной значимости и общей положительной оценки диссертации М.Т. Гандалоевой.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертационная работа М.Т. Гандалоевой соответствует критериям научного исследования, характеризуется использованием большого количества научной литературы, а также проведением широкого круга научных исследований. В связи с этим, достоверность и научная значимость результатов, полученных диссертантом в ходе исследования, сомнений не вызывает.

Диссертация М.Т. Гандалоевой «Социальные медиа в российском электоральном процессе» соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) в части п.4-5, п.7-8, а также п. 19 и п. 29.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор Гандалоева Мадина Тархановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальный оппонент:

кандидат политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки))

доцент кафедры социально-политических теорий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль)

Александр Альбертович Фролов

«30» сентября 2024 г.

Контактная информация

Адрес: г. Ярославль, ул. Советская 10, каб. 54

Тел. +79108014590

E-mail: a.a.froloff@gmail.com

Подпись заверяю:

заместитель начальника управления

директор центра кадровой политики

Л.Н. Куфирина



С оппонентом согласен
Оппонент А.А. Фролов
Гандалоева М.Т.

09.10.2024