

Отзыв

Официального оппонента кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Ловягиной Александры Евгеньевны на диссертационное исследование Деговцева Николая Сергеевича по теме «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

1. Актуальность диссертационной темы. Диссертационное исследование Н.С. Деговцева посвящено актуальной теме – изучению внутриличностных и средовых факторов, влияющих на формирование самооценки спортсменов подросткового возраста. Актуальность исследования определяется необходимостью учета воздействий индивидуальных особенностей подростка и его отношений с значимыми для него лицами (родители, учителя, тренеры, друзья, одноклассники, партнеры по спортивной секции) на уровень самооценки и уровень притязаний. Тема исследования является актуальной как для научно-методических задач психологии личности, возрастной и спортивной психологии, так и для вопросов психологического сопровождения юных спортсменов.

2. Новизна исследования и полученных результатов.

В диссертационном исследовании впервые:

- выявлены разнонаправленные взаимосвязи параметров самооценки подростков мужского пола 12-16 лет со значимостью лиц из семейного и внесемейного окружения;

- обнаружены различия во взаимосвязях параметров самооценки подростков мужского пола 12-16 лет со значимостью отца и матери;

- выделены комплексы внутриличностных и средовых предикторов самооценки подростков мужского пола 12-16 лет, занимающихся единоборствами;

- у подростков мужского пола 12-16 лет, занимающихся единоборствами выявлены различия внутриличностных (оптимизм, мотивация занятий спортом, личностные свойства) и средовых (значимость семейного и внесемейного окружения, отношения с тренером и родителями) предикторов самооценки в группах с очень высокой, высокой и низкой самооценкой.

Таким образом, результаты диссертационного исследования характеризуются высокой степенью научной новизны.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов обеспечивается:

- теоретическим анализом исследований самооценки в контексте понятий преадаптация, ресурсный подход, личностная идентичность и др.
- методологически обоснованной организацией исследования;
- использованием методик психологической диагностики, которые адекватны задачам исследования;
- использованием разнообразных методов математической статистики для анализа полученных данных;
- детальным анализом и интерпретацией полученных данных, позволяющими сформулировать корректные выводы.

4. Значимость полученных результатов для теории и практики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты конкретизируют научные представления о взаимосвязях показателей самооценки подростков мужского пола с внутриличностными и средовыми факторами, а также расширяют научные представления о различиях во взаимосвязях самооценки и уровня притязаний подростков мужского пола со значимостью как членов семьи (мать, отец, дедушка), так и внесемейного окружения.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные автором результаты позволяют сформулировать для родителей и других значимых для подростков лиц рекомендации, направленные на улучшение показателей самооценки и уровня притязаний у подростков мужского пола 12-16 лет. Кроме того, полученные автором результаты могут использоваться в целях прогнозирования выраженности показателей самооценки и уровня притязаний и учитываться при интерпретации данных углубленного психологического обследования спортсменов подросткового возраста.

5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки методических рекомендаций по психологическому сопровождению юных спортсменов и по повышению психологической компетентности тренеров и родителей подростков. Результаты исследования могут быть включены в программы учебных курсов по педагогике, психологии развития и дифференциальной психологии, психологии физической культуры и спорта.

6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации. Качество оформления автореферата.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций и приложений. Объем диссертации 306 стр., включая 54 стр. приложений. Список литературы содержит 202 источника (164 на русском и 38 на английском языке).

Первая глава посвящена литературному обзору отечественных и зарубежных исследований самооценки и уровня притязаний. Рассматриваются понятие самооценки и близких к ней конструктов, подходы и концепции, в контексте которых может изучаться самооценка, особенности самооценки в разные возрастные периоды, внешние и внутренние факторы, обуславливающие самооценку. Автор подробно описывает результаты исследований по данной проблематике, анализирует и обобщает их в Резюме Главы 1. Проведенный

автором теоретический анализ позволяет выдвинуть гипотезы диссертационного исследования.

Во второй главе описаны стратегия и организация эмпирического исследования, его этапы, охарактеризована выборка (140 чел.), представлены методы и методики, освещены используемые в исследовании методы математико-статистической обработки данных. Несомненно, к числу достоинств организационной части исследования относится Таблица 1. Дизайн диссертационного исследования, в которой четко отражены этапы исследования, его методы, методики и регистрируемые показатели.

В третьей главе представлены результаты исследования изучаемых показателей (параметры самооценки и уровня притязаний, личностные свойства, мотивы занятий спортом, оптимизм, значимость представителей семейного и внесемейного окружения, отношения с родителями и тренером) у подростков мужского пола 12-16 лет, занимающихся единоборствами. С помощью разнообразных методов математической статистики (корреляционный анализ, регрессионный анализ, кластерный анализ и др.) выявлены статистически достоверные взаимосвязи между показателями самооценки и значимости лиц из семейного и внесемейного окружения, уровня притязаний и значимости лиц из семейного и внесемейного окружения, выделены ресурсные и барьерные предикторы самооценки, обнаружены различия в выраженности внутриличностных и средовых (отношения с окружающими) предикторов в группах респондентов с очень высокой, высокой и низкой выраженностью самооценки и уровня притязаний.

Полученные данные представлены в 40 таблицах и на 9 рисунках, подробно описаны, проанализированы и проинтерпретированы.

По результатам исследования сформулированы выводы и практические рекомендации. В приложениях представлена программа развития самооценки и способности к целеполаганию у подростков, описана апробация данной программы на выборке 13 подростков мужского пола, занимающихся карате, освещены результаты апробации.

Содержание автореферата в полной мере отражает содержание диссертации.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы 18 печатных работ, из них 3 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Уровень общественной и научной апробации результатов соответствует требованиям к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

7. Замечания и пожелания.

К диссертационному исследованию можно высказать следующие замечания и пожелания:

1. Тема диссертационного исследования «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки» значительно шире содержания работы. Во-первых, в исследовании изучаются предикторы самооценки только подростков мужского пола 12-16 лет, занимающихся единоборствами. Во-вторых, из средовых предикторов изучаются только показатели значимости и отношений с лицами из семейного и внесемейного окружения. Другие, выделяемые специалистами (и частично описанные автором в п.1.3.), средовые предикторы: нормы и ценности общества, уровень жизни семьи, культурные особенности, стиль воспитания в семье, режим юного спортсмена, стиль руководства тренера, требования и условия вида спорта и др. не изучаются. Поэтому, формулировки темы, предмета, объекта и выводов представляется излишне обобщенными и не вполне точно отражающими специфику проведенного исследования.

2. В Главе 1. (С. 19-81) подробно описаны многочисленные данные отечественных и зарубежных исследований самооценки и других понятий. Однако их представление недостаточно четкое и последовательное: в тексте длинные отступления, уводящие в сторону от темы, заявленной в названии параграфов, попеременно представлены результаты исследований самооценки и связанных с ней феноменов, у занимающихся и не занимающихся спортом. По итогам литературного обзора и анализа источников периодически делаются, не вытекающие из приведенного

текста и вызывающие вопросы, заключения. Например, п. 1.1. (стр. 19-47) на стр. 19-25 речь идет про преадаптацию, личностную идентичность, универсальные умения и др., но не про самооценку. А потом, вдруг на стр. 25. выводы автора: «В настоящее время самооценка в детском и подростковом возрасте формируется стихийно, без специального целенаправленного воздействия. В результате молодое поколение при выпуске из школы или вуза испытывает трудности самоопределения.» Эти выводы логически не вытекают из вышеприведенного текста. Возможно, мнение автора верное и базируется на каких-то исследованиях, но в тексте на предыдущих стр. не приведены данные ни о стихийном или целенаправленном формировании самооценки у детей и подростков, ни о трудностях самоопределения у молодых людей в связи с их самооценкой. Далее п.1.1., на стр. 25-29 описаны ресурсный подход и экопсихологические теории (сами по себе, вне связи с самооценкой). С 29 стр. начинается текст про самооценку: подходы и трактовки, «в разноразной» результаты исследований то у мальчиков-школьников, то у девочек-спортсменок, то у студентов обоего пола, не занимающихся спортом и т.п. Вместо анализа перечисленных в тексте особенностей самооценки далее приводятся результаты исследований уровня притязаний, уверенности и др. А на 46-47 стр. сформулированы, возможно и правильные сами по себе, но не вытекающие из предыдущего текста выводы, что самооценка влияет на достижения человека, его психологическое благополучие и др. Стоило бы представить данные источников более структурированно, возможно в таблицах или схемах.

3. Автор изучает самооценку только у спортсменов, занимающихся единоборствами (подростки 12-16 мужского пола), несмотря на это в Главе 1. отсутствует параграф, посвященный теоретическому анализу влияния спорта на формирование и актуализацию самооценки подростков. В тексте работы результаты исследований самооценки спортсменов приводятся часто, но к сожалению, бессистемно, впережку с другими данными. Такое несколько

хаотичное изложение данных о предикторах самооценки спортсменов не позволяет понять есть ли у автора достаточно полное понимание изучаемого феномена и его детерминант в условиях спортивной деятельности.

Вызывает удивление, что в исследовании предикторов самооценки подростков-спортсменов в принципе не рассматривается влияние на самооценку таких факторов, как особенности спортивной карьеры, успешность на соревнованиях, требования и условия вида спорта (хотя известно, что особенности единоборств: прямой контакт с соперником, борьба на выбывание на соревнованиях и др. могут существенно влиять на самооценку). Безусловно, изучение вышеописанных показателей спорта может не входить в задачи диссертационного исследования, но их игнорирование при интерпретации полученных данных представляется некорректным.

4. В исследовании часто (стр. 11, 36, 39, 65, 69, 78, 85, 98, 133, 155, 167 и др.) используется термин «реалистичная самооценка». При этом четкое определение, что такое реалистичная самооценка отсутствует, это понятие вводится, но не раскрывается. В тексте говорится о том, что способствует формированию реалистичной самооценки (стр. 11, гипотезы) и на что она сама влияет (стр. 123, интерпретация). Автор отмечает на с. 70 и в других местах, что самооценка «должна соотноситься с объективными результатами субъекта деятельности, то есть быть реалистичной». В выводах (стр. 206-209) утверждается, что выявлены предикторы реалистичной самооценки и барьеры ее формирования.

В связи с вышесказанным, возникает ряд вопросов. Каким определением понятия реалистичная самооценка руководствуется автор ? Как, используемое в диссертационном исследовании, понятие реалистичная самооценка соотносится с известными в научной литературе понятиями объективная самооценка и адекватная самооценка ? Как сопоставлять показатели самооценки с результатами: с результатами каких видов деятельности и по каким критериям ? По каким критериям в

диссертационном исследовании определялось является ли самооценка реалистичной или нет ?

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы.

8. Заключение.

Диссертационное исследование Деговцева Николая Сергеевича по теме «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки» выполнено на актуальную тему с учётом современных требований к проведению научных исследований на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Цель диссертационного исследования — выявление средовых и внутриличностных предикторов ресурсных параметров самооценки.

Для реализации выдвинутой цели автором выполнен большой объём работы на всех этапах исследования. На основании анализа 202 источников литературы рассмотрены научные данные о самооценке, уровне притязаний, ресурсном подходе, разработана программа исследования, проведен сбор данных, выполнена их обработка и интерпретация. По итогам диссертационного исследования автором разработаны практические рекомендации для тренеров по работе с родителями юных спортсменов, создана и апробирована программа развития самооценки и способности к целеполаганию у подростков.

В диссертационном исследовании Н.С. Деговцев продемонстрировал владение современным диагностическим инструментарием, умение использовать разноплановые методы математико-статистической обработки данных, навыки оформления текста и научных иллюстраций.

Диссертационное исследование Деговцева Николая Сергеевича по теме «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая по своей актуальности и новизне, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям п.9 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 16.10.2024 года, введенной в действие с 01.01.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Работа полностью соответствует профилю Диссертационного Совета 24.2.320.02. Автор Деговцев Николай Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидат психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук,

доцент

10.02.2025

Ловягина А.Е.

Фамилия, имя, отчество: Ловягина Александра Евгеньевна

Учёная степень, звание: Кандидат психологических наук, доцент.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» факультет психологии.

Должность: доцент кафедры общей психологии, и.о. зав. каф. общей психологии, руководитель магистерской программы «Психология физической культуры и спорта».

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная д.7-9

Телефон: 8 (812) 328-94-13

Электронная почта: general.psychology@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Ловягина А.Е.
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Н.К. ЖЕЛЕЗОВА

10.02.25

Согласен с решением
Деговцев Николай Сергеевич
18.02.2025

