

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке, инновациям и
цифровой трансформации

НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,

д-р пед. наук, доцент

Баряев Алексей Алексеевич

«24» 03-16 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» на диссертационную работу **ДЕГОВЦЕВА НИКОЛАЯ СЕРГЕЕВИЧА** на тему «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки», представленную для защиты в диссертационный совет Д 4.2.320.02 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки

Роль самооценки как перманентного ресурса в решении задач развития каждого этапа жизненного пути невозможно отрицать. Это то «приобретение», которое активно формируется благодаря микросистемам и взаимодействию между ними (уровень мезосистемы) в периоды детства и отрочества с учетом собственных личностных диспозиций, обеспечивая психологическое благополучие или неблагополучие личности.

Современные подростки – это первое поколение, выросшее в полностью цифровом мире (Gould et al., 2020; McDougall et al., 2023; Twenge, 2017). Взросление в цифровом мире и меньшее количество времени,

проведенного в непосредственном контакте с друзьями, является одной из причин самых высоких в истории поколения показателей депрессии, тревоги и одиночества как последствий нездоровой самооценки (Twenge, 2017).

Спортивная деятельность как особая культурная среда с четкими правилами, ограничениями, отчетливостью успеха/неуспеха, ценностями, коммуникациями, являясь формирующей по отношению к жизненному пути личности вообще, обладает большими возможностями для становления и укрепления самооценки на основе взаимодействия экологического, субъектно-деятельностного и ресурсного подходов.

Таким образом, исследование личностных и средовых предикторов самооценки в подростковом возрасте представляется интересным и актуальным, соответствует предметным областям научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Научная новизна полученных в исследовании результатов, сформулированных выводов

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что:

- значимость лиц из семейного окружения (мать, отец, родственники) положительно взаимосвязана с показателями самооценки подростков 12 – 16 лет, занимающихся разными видами единоборствами, а из внесемейного окружения (тренер, друзья и др.) – отрицательно, что, в свою очередь, показывает необходимость налаживания взаимодействия между микросистемами и управления им, а косвенно подтверждает необходимость культурного лидерства тренера для обеспечения здорового и устойчивого опыта для психологического благополучия личности;

- выявлены специфические особенности и наиболее значимые связи самооценки с параметрами взаимоотношений с матерью и отцом для личности в подростковом возрасте (при условии полной семьи, по нашему мнению);

– личностные качества, влияющие на формирование самооценки в данном возрастном периоде, структурированы в две группы – ресурсные (способствующие преадаптации) и барьерные (ее ограничивающие);

– установлены комплексы внутриличностных и средовых предикторов самооценки на подростковом этапе жизненного пути, определен относительный вклад в изменение показателей самооценки каждого из исследуемых параметров;

– выделены и описаны три группы сочетания внутриличностных и средовых факторов с учетом самооценки подростков – это «Неуверенный, зависимый, с ограниченным ресурсом», характерный для младших подростков с минимальным опытом занятий единоборствами, «Уверенный, эмоционально устойчивый» с оптимальным соотношением указанных показателей и «Уверенный, высоко ресурсный», типичный для старших подростков со стажем занятий спортом 6 лет (медиана).

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, выводов и положений диссертации

Дизайн исследования является корректным, ключевые элементы согласованы между собой. Задачи исследования поставлены достаточно грамотно и каждая из задач, логически вытекая из предыдущей, является основанием для постановки следующей. Работа построена на научно-методическом анализе, обобщении данных специальной литературы с достаточным количеством иностранных источников по проблеме личностных и средовых предикторов самооценки, психологическом тестировании и разнообразных методах математической статистики.

Обоснованность полученных данных, выводов и положений диссертации обусловлена: теоретико-методологической основой, соответствующей теоретическим и эмпирическим методам исследования, валидностью диагностических методик, выборкой –140 спортсменов подросткового возраста (12-16 лет), длительностью и объёмом

экспериментальной части исследования, корректностью применения методов математической статистики и обобщения полученных данных.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций определяется качеством теоретического анализа, разумным сочетанием и сопоставлением отечественных и зарубежных источников, репрезентативной выборкой, соответствующим инструментарием получения эмпирических данных, качественным применением внушительного «пакета» методов математической статистики.

Результаты исследования представлены на 17 научных и научно-практических конференциях разного уровня, а также реализованы в деятельности трех организаций.

Сформулированные в диссертации положения, выносимые на защиту, подтверждены результатами исследований, выводы и практические рекомендации соответствуют поставленным в работе задачам. Научная новизна, достоверность результатов диссертации и выводы корректны.

Значимость полученных результатов для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о личностных и средовых предикторах становления самооценки на подростковом этапе жизненного пути, в упрочении целесообразности сочетания экологического, субъектно-деятельностного и ресурсного подходов как основы для построения исследований схожей проблематики. Уточнена роль родителей разного пола и внесемейного окружения (сверстники, тренер) в становлении самооценки на данном этапе жизненного пути (на примере спортсменов-единоборцев мужского пола) и показана ее разнонаправленность. Теоретически обоснована возможность синхронизации их влияния в данном процессе.

Практическая значимость заключается в учете полученных данных в программе, направленной на создание условий для формирования самооценки и способности к целеполаганию в подростковом возрасте на основе экологического подхода через взаимодействие микросистем.

Прикладное значение работы подтверждено актами внедрения результатов научных разработок в практику подготовки спортсменов.

Пакет психодиагностических методик, подобранных автором, может быть использован для мониторинга становления самооценки с целью исключения неблагоприятных вариантов развития этого процесса в спортивной среде.

Результаты исследования могут быть интересны психологам, работающим в сфере спорта, применены в области профессионального и дополнительного образования специалистов данной области знаний, а также могут быть включены в программы повышения квалификации тренеров, учтены в программах и мероприятиях просветительной направленности для родителей в отношении конструктивного взаимодействия, обеспечивающего становление самооценки спортсменов-подростков

Структура и содержание работы

Работа имеет рекомендованную структуру: введение, три главы, выводы, практические рекомендации, список литературы и приложения.

Содержательная сторона введения посвящена обоснованию актуальности данного исследования. Во введении также представлены такие обязательные структурные элементы как гипотеза исследования, включая частные гипотезы, цель, задачи, объект, предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Все вышеперечисленные структурные элементы сформулированы достаточно корректно образом и соответствуют теме исследования. Теоретико-методологическая основа исследования в целом адекватна.

Научный литературный анализ, представленный в главе 1, посвящен проблеме самооценки, факторов и предикторов ее становления, состоит из 3 параграфов, в которых автор останавливается на анализе отечественных и зарубежных теоретических и экспериментальных работ, связанных с темой диссертации.

Резюме к главе 1 включает теоретические обобщения, на основе которых сформулированы основная и частные гипотезы, цель и задачи исследования, в частности, выбор подросткового возраста для определения личностных и средовых предикторов становления самооценки (на примере спортсменов-подростков 12-16 лет, занимающихся единоборствами (каратэ, дзюдо, рукопашный бой, самбо, бокс).

В главе 2 «Стратегия, методы и организация исследования» (2 параграфа) диссертант:

- определяет положения, необходимые для его исследований личностных и средовых предикторов самооценки (А.Г. Асмолов, А.М. Прихожан, У. Бронфенбреннер);

- структурирует методики для диагностики: 1) самооценки (1); 2) внутриличностных факторов (3); 3) средовых факторов (3) (всего 7);

- характеризует математические методы, выбранные для обработки результатов: описательная статистика (медиана), непараметрическая статистика (U-критерий Манна-Уитни, критерий ранговой корреляции r_s , Спирмена, критерий Вилкоксона), кластерный анализ по Уорду, множественный регрессионный анализ);

- в табличном виде представляет дизайн исследования и этапы его осуществления.

В главе 3 «Эмпирические и средовые предикторы самооценки» (6 параграфов, включая обсуждение результатов) автор:

- описывает 5 показателей самооценки подростков, показатели внутриличностных (личностные качества, показатели оптимизма и мотивации) и средовых факторов (значимость 12 лиц из ближайшего окружения и 7 типов взаимодействия с ними, 3 компонента отношения к тренеру и 6 аспектов восприятия подростками родителей);

- описывает и интерпретирует взаимосвязи между ними;

- выявляет предикторы формирования самооценки подростков;

– выделяет с помощью кластерного анализа три группы спортсменов с разным уровнем самооценки «Неуверенный, зависимый, с ограниченным ресурсом», «Уверенный, эмоционально устойчивый», «Уверенный, высоко ресурсный».

Автор обсуждает данные логично, достаточно корректно.

Выводы соответствуют полученным результатам

Практические рекомендации связаны с разработанной программой развития самооценки и способности к целеполаганию у подростков через создание здоровой среды для этого.

Список литературы включает 202 источника, в том числе 37 – на иностранном языке.

Работа дополнена 11 Приложениями.

Текст логичен, выдержан в научном стиле, включает иллюстративный материал – 39 таблиц и 9 рисунков.

Результаты исследования представлены в 16 публикациях автора, из них 3 – в журналах из Перечня ВАК, а также на 17 научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровня.

Тема и содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Текст диссертации и автореферата оформлен в соответствии с требованиями.

Наряду с положительным впечатлением о работе следует выделить ряд вопросов и замечаний:

1. Если 1.2 «Особенности самооценки на разных этапах жизненного пути» показывает привлекательность подросткового возраста для исследования данного конструкта, то логичным было бы включение контрольных групп иных возрастных периодов в эмпирическую часть исследования.

2. Какое соотношение подростков из полных и неполных семей (только мать или только отец), учитывалось ли это? Какое соотношение тренеров-мужчин и тренеров-женщин? Оценка «тренера» вообще, его поведения и особенностей взаимодействия представляется не совсем корректной. Выделено 12 значимых лиц из ближайшего окружения и 7 типов отношений с ними в исследовании взаимосвязи средовых предикторов с особенностями самооценки, но, скорее всего, у части респондентов могло не быть нескольких или даже большинства значимых лиц по тем или иным причинам (например, бабушка или дедушка (или обоих), друга/подруги вне школы, родители товарищей).

3. «С учетом того что обследуемые включены в специфические условия спортивной деятельности, необходимо рассмотреть связь показателей самооценки с восприятием ими тренера как значимого лица.... Корреляционный анализ не обнаружил достоверных связей с самооценкой на подростковом этапе жизненного пути. То есть ни то, насколько тренер компетентен и как он передает знания, ни то, насколько близкий контакт он устанавливает со своими воспитанниками, не связаны с тем, как воспринимают и оценивают себя подростки. Этот факт еще раз подтверждает высокую значимость родителей и ближайшего семейного окружения в становлении самооценки» (С.105). При этом, стаж занятий спортом 3, 5 и 6 лет (медиана, табл.19, С.141), что вызывает некоторую обескураженность данным фактом, т.к. социальная роль спортсмена достаточно активна и мнение тренера является более профессиональным, а, следовательно, более весомым, по сравнению с родительским.

4. Методом кластерного анализа выделено три группы спортсменов – «Неуверенный, зависимый, с ограниченным ресурсом», «Уверенный, эмоционально устойчивый», «Уверенный, высоко ресурсный», даются их описания. Но интересно мнение автора, каковы механизмы «перехода» из одной группы в другую (кроме естественного возрастного)?

5. Программа развития самооценки и способности к целеполаганию у подростков отражает прикладной аспект исследования, даны практические рекомендации по ее реализации. Несмотря на то, что содержание программы с примерами вынесено в Приложения А–Г, хотелось бы обратить внимание автора на этические ошибки (например, демонстрация рейтинга спортсменов всем родителям, отсутствие возможности провести самоанализ и самооценку указанных видов деятельности (физическая подготовка, соревнования и др.) в Дневнике (обозначено, но не выделено место в нем) и др.

Заключение. Диссертационная работа ДЕГОВЦЕВА НИКОЛАЯ СЕРГЕЕВИЧА на тему «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки», представленная для защиты в диссертационный совет Д 4.2.320.02 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований представлено решение научной задачи, имеющей существенное значение для психологической науки и практики.

Диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения в отношении средовых и личностных предикторов самооценки спортсменов-подростков, обладает теоретической и практической значимостью.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии. Основные результаты диссертационного исследования в достаточной степени представлены в 16 публикациях автора, из них 3 – в журналах из Перечня ВАК. Автореферат соответствует диссертации.

Диссертационное исследование на тему «Средовые и внутриличностные предикторы самооценки» соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

Постановлением Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор, Деговцев Николай Сергеевич, достоин присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв на диссертацию, подготовленный заведующей кафедрой психологии им. А.Ц. Пуни, кандидатом психологических наук (19.00.07/5.3.4), доцентом Хвацкой Еленой Евгеньевной, обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры психологии им. А.Ц. Пуни 21 января 2025 г., протокол № 8.

Заведующая
кафедрой психологии им. А.Ц. Пуни
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,
кандидат психологических наук, доцент

Хвацкая
Елена Евгеньевна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35

Телефон/факс: (812) 714-40-13

Электронная почта: rectorlesgaft@mail.ru

Официальный сайт: <http://lesgaft.spb.ru/ru>

ПОДПИСЬ *Хвацкой Е.Е.*

УДОСТОВЕРЯЮ



НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
И. Ф. ЦАРЕВА

24.01.2025

*Согласен с решением
Деговцев Николай Сергеевич
21.01.2025*